

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Ми, члени Робочої групи з питань реформування кримінально-процесуального законодавства України, беручи до уваги, що всі люди народжуються рівними у своїй гідності та правах, вважаємо, що всі органи державної влади повинні діяти з дотриманням поваги до людської гідності та з дотриманням принципу верховенства прав і свобод людини.

Потреба в докорінних змінах у сфері кримінального процесу, зокрема в напрацюванні нової концепції реформування кримінально-процесуального законодавства, назріла давно.

Теоретичне розв'язання цієї проблеми дасть змогу виробити нові механізми ефективного захисту прав і свобод людини, сформувати переконаність особи й суспільства в дієвості принципу верховенства права, підвищити рівень довіри громадян України до інститутів влади загалом.

Важко переоцінити масштабність завдань реформування кримінально-процесуального законодавства, адже йдеться не просто про судову, а про реформу кримінальної юстиції, яка має охоплювати, окрім судів, також суміжні сфери, зокрема, прокуратуру й адвокатуру, діяльність яких безпосередньо пов'язана із судочинством, а також законодавче удосконалення кримінального судочинства.

Розділ I.

Загальні положення

В основу реформування кримінально-процесуального законодавства мають бути покладені багатовікові національні традиції правотворення, положення вітчизняного права, які пройшли перевірку часом і виправдані практикою, прогресивні інститути правових систем Європейського Союзу, норми міжнародного права.

Метою Концепції реформування кримінально-процесуального законодавства (надалі – Концепція) є підвищення її ефективності для забезпечення прав і свобод людини. Вона має будуватися на таких принципах:

- верховенство права;
- гуманізація законодавства у сфері кримінального процесу;
- поєднання захисту прав особи і забезпечення публічних інтересів;
- гарантування права на судовий захист;
- забезпечення рівності всіх перед законом та процесуальної рівності сторін у кримінальному провадженні;
- відповідність кримінально-процесуального законодавства міжнародним нормам, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

Завданням Концепції є створення науково обґрунтованої методологічної основи, визначення змісту та напрямів реформування кримінально-процесуального законодавства, а саме:

- гуманізація кримінально-процесуального законодавства;

- удосконалення кримінально-процесуальних норм і суміжного законодавства, в тому числі з урахуванням світового досвіду;
- забезпечення ефективності кримінально-процесуального законодавства;
- посилення захисту учасників кримінального судочинства;

Реформування кримінально-процесуального законодавства має кардинально змінити умови забезпечення прав людини, кримінальний процес повинен перетворитися із засобу боротьби зі злочинністю на засіб захисту осіб, які зазнали шкоди у результаті злочині, і якнайшвидшого та найефективнішого відновлення порушених злочином прав.

Кримінальне судочинство має забезпечувати неухильне дотримання прав особи в ході діяльності органів досудового розслідування та судів відповідно до вимог Конституції України та міжнародних договорів щодо прав людини, зокрема Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод з урахуванням її тлумачення Європейським судом з прав людини.

Розділ II.

Зміст та напрями реформування кримінально-процесуального законодавства.

1. Необхідно усунути основні недоліки чинного Кримінально-процесуального кодексу України:

- Реалізувати передбачене Конституцією право на захист, виключивши отримання показів шляхом завдання тортур, побоїв, психологічного тиску на особу;
- надмірну авторитарність та забюрократизованість процесу, в якому, власне, судові засідання відіграє дуже обмежену роль;
- практично повну відсутність змагальності та усунення сторони захисту від участі у збиранні та фіксації доказів;
- надмірність та нерегульованість повноважень прокуратури, яка головним чином відповідає за забезпечення законності, а не за проведення розслідування;
- відсутність судового контролю за діяльністю слідчих органів та міліції;
- сильний інституційний тиск щодо винесення обвинувального вироку.

Цілком зрозуміло, що зазначені недоліки чинного КПК не можна усунути лише шляхом внесення змін або доповнень до старого закону. Чинний КПК потребує аброгації, тобто скасування і заміни його новим, сучасним законом.

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентові України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
1.	<p align="center">РОЗДІЛ І. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ</p> <p>Стаття 1. Кримінальне процесуальне законодавство України 1. Кримінальне процесуальне законодавство становлять відповідні положення Конституції України, міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та цей Кодекс.</p>	<p align="center">РОЗДІЛ І. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ</p> <p>Стаття 1. Кримінальне процесуальне законодавство України 1. Кримінальне процесуальне законодавство становлять відповідні положення Конституції України, міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, законів України та цей Кодекс.</p>	<p>Не вказані, як джерела кримінально-процесуального законодавства, закони України.</p>	<p><i>Браточкін М.О.</i></p>
2.	<p>Стаття 8. Загальні засади кримінального провадження 1. Загальними засадами кримінального провадження є: 1) верховенство права; 2) законність; 3) рівність перед законом і судом; 4) повага до людської гідності; 5) забезпечення права на свободу та особисту недоторканість; 6) недоторканість житла чи іншого володіння особи; 7) таємниця спілкування; 8) невтручання у приватне життя; 9) недоторканість права власності; 10) презумпція невинуватості; 11) свобода від самовикриття; 12) заборона двічі притягувати до кримінальної відповідальності; 13) забезпечення права на захист; 14) доступ до правосуддя; 15) змагальність; 16) безпосередність дослідження показань, речей і документів; 17) забезпечення права на оскарження процесуальних рішень, дій чи бездіяльності; 18) публічність; 19) диспозитивність; 20) гласність та відкритість судового розгляду; 21) розумність строків;</p>	<p>Стаття 8. Загальні засади кримінального провадження 1. Загальними засадами кримінального провадження є: 1) верховенство права; 2) законність; 3) рівність перед законом і судом; 4) повага до людської гідності; 5) забезпечення права на свободу та особисту недоторканість; 6) недоторканість житла чи іншого володіння особи; 7) таємниця спілкування, листування усіма способами, телефонних розмов і телеграфних повідомлень; 8) невтручання у приватне життя; 9) недоторканість права власності; 10) презумпція невинуватості; 11) свобода від самовикриття; 12) заборона двічі притягувати до кримінальної відповідальності за одне й те саме правопорушення; 13) забезпечення права на захист; 14) доступ до правосуддя; 15) змагальність; 16) безпосередність дослідження показань, речей і документів; 17) забезпечення права на оскарження процесуальних рішень, дій чи бездіяльності; 18) публічність; 19) диспозитивність; 20) гласність та відкритість судового розгляду; 21) розумність строків;</p>	<p>Відповідно до п. 1 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод: “Кожен має право на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом...”.</p>	<p><i>Смирнов Є.В.</i> <i>Сердюк В.А</i></p>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентові України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
	22) мова, якою здійснюється судочинство.	22) мова, якою проводиться судочинство; 23) Здійснення правосуддя тільки судами; 24) Справедливість, всебічність, повнота і об'єктивність дослідження обставин у кримінальній справі та її судового розгляду. 25) <u>заборона одностороннього спілкування сторони (адвоката, прокурора) з судом, за виключенням, коли Кодексом прямо передбачена необхідність такого спілкування.</u>		
3.	Стаття 13. Право на свободу та особисту недоторканність 3. Про затримання, взяття під варту або обмеження в праві на вільне пересування в інший спосіб має бути негайно повідомлено її близьких родичів, членів сім'ї чи інших осіб за вибором цієї особи.	Стаття 13. Право на свободу та особисту недоторканність 3. Про затримання особи , взяття її під варту або обмеження в праві на вільне пересування в інший спосіб має бути негайно повідомлено її близьких родичів, членів сім'ї чи інших осіб за вибором цієї особи. Про час, спосіб та перелік осіб, які були повідомлені, складається протокол з яким затриману, взяту від варту особу або особу, обмежену в праві на вільне пересування в інший спосіб, необхідно ознайомити невідкладно (не пізніше доби з моменту затримання).	Виключення можливості зловживати правами та створення штучних ситуацій з боку правоохоронних органів щодо фактичного затримання особи, коли протокол не складається або складається із значним запізненням, що призводить до неможливості реалізації передбачених Законом прав особи. Відлік часу починається з моменту складення протоколу.	<i>Смирнов Є. В. Сердюк В. А.</i>
4.	Стаття 24. Безпосередність дослідження показань, речей і документів 5. Сторона обвинувачення зобов'язана забезпечити присутність під час судового розгляду свідків обвинувачення з метою реалізації права сторони захисту на допит перед незалежним та неупередженим судом.	Стаття 24. Безпосередність дослідження показань, речей і документів 5. Сторона обвинувачення за рішенням суду , зобов'язана забезпечити присутність під час судового розгляду свідків обвинувачення з метою реалізації права сторони захисту на допит перед незалежним та неупередженим судом.	Відповідно до п. д, ч. 3 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод: " <i>...Кожний обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення має щонайменше такі права:</i> <i>д) допитувати свідків обвинувачення або вимагати, щоб їх допитали, а також вимагати виклику й допиту свідків захисту на тих самих умовах, що й свідків обвинувачення;</i> " Ця норма може трактуватися як тиск на свідків, адже особа, викликана судом як свідок, зобов'язана з'явитися в зазначені місце і час і дати правдиві показання про відомі їй обставини в справі. Якщо свідок не з'явиться без поважних причин, суд має право застосувати привід через	<i>Смирнов Є.В.</i>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентіві України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
5.	<p>Стаття 32. Склад суду</p> <p>1. Кримінальне провадження в суді першої інстанції здійснюється професійним суддею одноособово, крім випадків, передбачених частиною другою і третьою цієї статті.</p> <p>2. Кримінальне провадження в суді першої інстанції щодо злочинів, за вчинення яких передбачено покарання у вигляді позбавлення волі на строк більше десяти років, здійснюється колегіально судом у складі трьох професійних суддів, якщо обвинувачений заявив клопотання про такий розгляд.</p> <p>3. Кримінальне провадження в суді першої інстанції щодо злочинів, за вчинення яких передбачено довічне позбавлення волі, здійснюється колегіально судом у складі трьох професійних суддів, а за клопотанням обвинуваченого – судом присяжних у складі двох професійних суддів та трьох присяжних. Кримінальне провадження у відношенні кількох обвинувачених розглядається судом присяжних у відношенні всіх обвинувачених, якщо хоча б один з них заявив клопотання про такий розгляд.</p>	<p>Стаття 32. Склад суду</p> <p>1. Кримінальне провадження в суді першої інстанції здійснюється професійним суддею одноособово, крім випадків, передбачених частиною другою і третьою цієї статті.</p> <p>2. Кримінальне провадження в суді першої інстанції щодо злочинів, за вчинення яких передбачено покарання у вигляді позбавлення волі на строк від п'яти до десяти років, здійснюється колегіально судом у складі трьох професійних суддів, якщо обвинувачений заявив клопотання про такий розгляд.</p> <p>3. Кримінальне провадження в суді першої інстанції щодо злочинів, за вчинення яких передбачено позбавлення волі на строк від десяти років і більше або довічне позбавлення волі, здійснюється колегіально судом у складі трьох професійних суддів, а за клопотанням обвинуваченого – судом присяжних у складі двох професійних суддів та трьох присяжних. Кримінальне провадження у відношенні кількох обвинувачених розглядається судом присяжних у відношенні всіх обвинувачених, якщо хоча б один з них заявив клопотання про такий розгляд.</p>	<p>органи внутрішніх справ.</p> <p>Встановлення гарантій виконання принципів кримінального судочинства та усунення суб'єктивного фактору при розгляді справ про тяжкі та особливо тяжкі злочини.</p>	<p><i>Сердюк В.А</i> <i>Кулаков В.В.</i> <i>Очольда М.Г.</i></p>
6.	<p>Стаття 38. Прокурор</p> <p>2. Право на подання апеляційної, касаційної скарги, заяв про перегляд судового рішення Верховним Судом України чи за нововиявленими обставинами незалежно від їх участі в судовому провадженні мають також службові особи органів прокуратури вищого рівня: Генеральний прокурор України, прокурори Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва і Севастополя і прирівняні до них прокурори, їх заступники.</p> <p>Генеральний прокурор України, прокурори Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва і Севастополя і прирівняні до них прокурори, їх заступники мають право доповнити, змінити або відмовитися від апеляційної, касаційної скарги, заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами, внесеної ним або нижчестоящим прокурором.</p>	<p>Стаття 38. Прокурор</p> <p>2. Право на подання апеляційної, касаційної скарги, заяв про перегляд судового рішення Верховним Судом України чи за нововиявленими обставинами незалежно від їх участі в судовому провадженні мають також службові особи органів прокуратури вищого рівня: Генеральний прокурор України, прокурори Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва і Севастополя і прирівняні до них прокурори, їх заступники.</p> <p>Генеральний прокурор України, прокурори Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва і Севастополя і прирівняні до них прокурори, їх заступники мають право доповнити, змінити або відмовитися від апеляційної, касаційної скарги, заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами, внесеної ним або нижчестоящим прокурором, у визначені цим Кодексом строки для подання відповідних скарг, заяв.</p>	<p>Усувається прогалина, яка надає можливість прокурорам вищого рівня подавати апеляційні, касаційні скарги, заяви про перегляд судового рішення Верховним Судом України чи за нововиявленими обставинами протягом невизначеного строку.</p>	<p><i>Сердюк В.А.</i></p>
7.	<p>Стаття 44. Оперативні підрозділи</p>	<p>Стаття 44. Оперативні підрозділи</p>	<p>Після отримання доручення на</p>	<p><i>Смирнов Є.В.</i></p>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентіві України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
	2. Під час виконання доручень слідчого, прокурора співробітник оперативного підрозділу набуває повноважень слідчого.	2. Виключити.	проведення слідчої дії, оперативний працівник отримує всі повноваження, які не є в його компетенції, окрім того, на відміну від слідчого, який несе відповідальність за досудове слідство, оперативний працівник такої відповідальності не несе.	
8.	Стаття 45. Підозрюваний, обвинувачений 3. Підозрюваний, обвинувачений має право: 5) давати пояснення, показання з приводу підозри, обвинувачення чи в будь-який момент відмовитися їх давати;	Стаття 45. Підозрюваний, обвинувачений 3. Підозрюваний, обвинувачений має право: 5) давати пояснення, показання з приводу підозри, обвинувачення, а також мають право записати свої показання власноруч чи в будь-який момент відмовитися давати будь-які пояснення або показання та зберігати мовчання;	Не говорити – звукує права, передбачені ст. 63 КУ. Відповідно до практики Європейського Суду з прав людини (справа Лунц проти Німеччини) Суд зазначив: "... право на мовчання і його складову частину право не свідчити проти себе у ст. 6 Конвенції спеціально не згадані, проте вини є загально визнаними міжнародними нормами, що лежать в основі поняття справедливої процедури, про що говорить ст. 6 Конвенції... "	<i>Смирнов Є.В.</i>
9.	Стаття 49. Загальні правила участі захисника у кримінальному провадженні <u>1. У підозрюваного, обвинуваченого не може бути одночасно більше п'яти захисників.</u> 2. Захисник не має права прийняти на себе захист іншої особи або надавати їй правову допомогу, якщо це суперечить інтересам особи, якій він надає або раніше надавав юридичну допомогу. 3. Нез'явлення захисника для участі у проведенні певної процесуальної дії, якщо захисник був завчасно попереджений про її проведення, і підозрюваний, обвинувачений не заперечує проти проведення процесуальної дії за відсутності захисника, не може бути підставою для визнання цієї процесуальної дії незаконною, крім випадків, коли участь захисника є обов'язковою. Якщо підозрюваний, обвинувачений заперечує проти проведення процесуальної дії за відсутності захисника, проведення процесуальної дії відкладається	Стаття 49. Загальні правила участі захисника у кримінальному провадженні 1. Підозрюваний, обвинувачений забезпечується правом на захист, вони вільні у виборі захисника своїх прав та їх кількості. 2. Захисник не має права прийняти на себе захист іншої особи або надавати їй правову допомогу, якщо це суперечить інтересам особи, якій він надає або раніше надавав юридичну допомогу. 3. Нез'явлення захисника для участі у проведенні певної процесуальної дії, якщо захисник був завчасно письмово повідомлений про її проведення, і підозрюваний, обвинувачений не заперечує проти проведення процесуальної дії за відсутності захисника, не може бути підставою для визнання цієї процесуальної дії незаконною, крім випадків, коли участь захисника є обов'язковою. Якщо підозрюваний, обвинувачений заперечує проти проведення процесуальної дії за відсутності захисника, про що є підтвердження, проведення процесуальної дії	Суперечить ст. 59 Конституції України, яка передбачає, що кожен має право на правову допомогу. У випадках, передбачених законом, ця допомога надається безоплатно. Кожен є вільним у виборі захисника своїх прав. Ст. 22 КУ "при прийнятті нових законів або внесенні змін до чинних законів не допускається звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод." Для належного забезпечення права на захист при денні складних справ або справ, де слідчу дії здійснюються одночасно, адвокат не зможе вести більше однієї справи та не зможе надавати	<i>Сердюк В.А.</i>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентіві України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
	або для її проведення залучається захисник в порядку, передбаченому статтею 57 цього Кодексу.	відкладається або для її проведення залучається захисник в порядку, передбаченому статтею 57 цього Кодексу, за згодою підозрюваного, обвинуваченого. У випадку повторної неявки захисника, слідчий забезпечує участь захисника в порядку ст. 57 КПК України.	належним чином правову допомогу. Виключення можливості існування розповсюджені нині ситуації, коли представник слідства або оперативного підрозділу свідомо намагається залучити обраного саме ним захисника, повідомляючи підозрюваному, обвинуваченому, про неможливість зв'язку з його захисником.	
10.	<p>Стаття 50. Права захисника</p> <p>2. Захисник має право до першого допиту підозрюваного мати з ним конфіденційне побачення без дозволу слідчого, прокурора, суду, а після першого допиту – такі ж побачення без обмеження кількості та тривалості. Такі зустрічі можуть відбуватись під візуальним контролем уповноваженої службової особи, але в умовах, що виключають можливість прослуховування чи підслуховування.</p> <p>3. Документи, пов'язані із виконанням захисником його обов'язків, без його згоди не підлягають огляду, вилученню чи розголошенню слідчим, прокурором, слідчим суддею, судом.</p>	<p>Стаття 50. Права захисника</p> <p>2. Доступ захисника до підозрюваного здійснюється на підставі документів, передбачених ст. 54 цього Кодексу.</p> <p>Відповідальні службові особи установи, де перебуває підозрюваний, зобов'язані невідкладно допустити захисника до підзахисного.</p> <p>3. Документи та інші носії інформації, що належать захиснику, без його згоди не підлягають огляду, вилученню чи розголошенню слідчим, прокурором, слідчим суддею, судом.</p> <p>Забороняється контролювання застосовуваних захисником для надання правової допомоги інформаційних систем і засобів зв'язку, знімання з них інформації, прослуховування його розмов.</p> <p>Захисник не може бути примушений видати документи та інформацію, які пов'язані із виконанням захисником його обов'язків. Особа, що вчинила дії або прийняла рішення про отримання документів та інформації, які пов'язані із виконанням захисником його обов'язків, притягується до встановленої чинним законодавством України відповідальності.</p>	<p>Яким чином співробітники слідчого ізолятора будуть проводити відбір із числа шести і більше захисників, що прибули для зустрічі з підозрюваним, обвинуваченим, якщо п. 1 ст. 49 проекту КПК передбачено, що одночасно у підозрюваного, обвинуваченого не може бути більше 5 захисників). Гарантії не розголошення адвокатської таємниці передбачені ЗУ «Про адвокатуру». Виключення можливості створення слідчим прокурором ситуацій при якій вилучаються у адвоката всі документи, прослуховуються всі підряд розмови.</p> <p>В законодавстві до створення спеціалізованих кімнат для побачення в органах прокуратури і слідства використання проведення побачень не буде можливим, оскільки робота адвоката з підозрюваним і обвинуваченим в органах слідства відбувається в кабінеті слідчого або в кабінеті прокурора, що виключає можливість збереження адвокатської таємниці</p>	<i>Смирнов Є.В. Сердюк В.А.</i>
11.	<p>Стаття 51. Обов'язки захисника</p> <p>3. Захисник без згоди підозрюваного,</p>	<p>Стаття 51. Обов'язки захисника</p> <p>3. Захисник без згоди підозрюваного, обвинуваченого не</p>	Встановлення гарантій виконання захисником своїх професійних	<i>Сердюк В.А.</i>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентові України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
	обвинуваченого не має права розголошувати відомості, які стали йому відомі у зв'язку з участю в кримінальному провадженні і становлять адвокатську або іншу, охоронювану законом таємницю.	має права розголошувати відомості, які стали йому відомі у зв'язку з участю в кримінальному провадженні і становлять адвокатську або іншу, охоронювану законом таємницю. У випадку розголошення захисником відомостей, які стали йому відомі у зв'язку з участю в кримінальному провадженні і становлять адвокатську або іншу, охоронювану законом таємницю, захисник може бути притягнутий до встановленої чинним законодавством України відповідальності.	обов'язків.	
12.	<p>Стаття 75. Обставини, що виключають участь судді, присяжного в кримінальному провадженні</p> <p>1. Суддя або присяжний не може брати участі в кримінальному провадженні:</p> <p>1) якщо він є потерпілим, близьким родичем чи членом сім'ї слідчого, прокурора, підозрюваного, обвинуваченого, потерпілого;</p> <p>2) якщо він брав участь у цьому провадженні як свідок, експерт, спеціаліст, перекладач, слідчий, прокурор, захисник або представник, слідчий суддя;</p> <p>3) якщо він особисто, його близькі родичі чи члени його сім'ї заінтересовані в результатах провадження;</p> <p>4) при наявності інших обставин, які викликають сумнів в його неупередженості.</p> <p>5) у випадку порушення порядку визначення судді для розгляду справи, встановленого частиною третьою статті 37 цього Кодексу.</p> <p>2. У складі суду, що здійснює судове провадження, не можуть бути особи, які є родичами між собою.</p>	<p>Стаття 75. Обставини, що виключають участь судді, присяжного в кримінальному провадженні</p> <p>1. Суддя або присяжний не може брати участі в кримінальному провадженні:</p> <p>1) якщо він є потерпілим, родичем чи членом сім'ї слідчого, прокурора, підозрюваного, обвинуваченого, потерпілого;</p> <p>2) якщо він брав участь у цьому провадженні як свідок, експерт, спеціаліст, перекладач, слідчий, прокурор, захисник або представник, слідчий суддя;</p> <p>3) якщо він особисто, його родичі чи члени його сім'ї заінтересовані в результатах провадження;</p> <p>4) при наявності інших обставин, які викликають сумнів в його неупередженості.</p> <p>5) у випадку порушення порядку визначення судді для розгляду справи, встановленого частиною третьою статті 37 цього Кодексу.</p> <p>2. У складі суду, що здійснює судове провадження, не можуть бути особи, які є родичами між собою.</p>	Звужується коло осіб, які можуть вплинути на думку суду. Запропонована норма значно ширша ніж коло близьких родичів, встановлених законодавством (приклад: кум, двоюрідний брат)	<i>Смирнов С.В.</i>
13.	<p>Стаття 77. Підстави для відводу прокурора, слідчого</p> <p>1. Прокурор, слідчий не має права брати участі в кримінальному провадженні:</p> <p>1) якщо він є потерпілим, членом сім'ї або близьким родичем сторони чи потерпілого;</p> <p>2) якщо він брав участь у цьому ж провадженні як суддя, слідчий суддя, захисник або представник, свідок, експерт, спеціаліст, перекладач;</p> <p>3) якщо він особисто, його близькі родичі чи члени його сім'ї заінтересовані в результатах кримінального провадження або існують інші обставини, які викликають обґрунтовані сумніви в його</p>	<p>Стаття 77. Підстави для відводу прокурора, слідчого</p> <p>1. Прокурор, слідчий не має права брати участі в кримінальному провадженні:</p> <p>1) якщо він є потерпілим, членом сім'ї або родичем сторони чи потерпілого;</p> <p>2) якщо він брав участь у цьому ж провадженні як суддя, слідчий суддя, захисник або представник, свідок, експерт, спеціаліст, перекладач;</p> <p>3) якщо він особисто, його родичі чи члени його сім'ї заінтересовані в результатах кримінального провадження або існують інші обставини, які викликають обґрунтовані сумніви в його неупередженості, в тому числі у разі неодноразового порушення норм цього Кодексу під час</p>	Звужується коло осіб, які можуть вплинути на думку суду. Запропонована норма значно ширше ніж коло близьких родичів, встановлених законодавством (приклад: кум, двоюрідний брат)	<i>Сердюк В.А.</i>
			Встановлення дієвого механізму захисту прав учасників процесу від	

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентіві України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
	неупередженості.	участі у кримінальному провадженні”.	незаконних дій слідчих.	
14.	Стаття 78. Підстави для відводу захисника, представника 2. Особа не має права брати участі у цьому ж кримінальному провадженні як захисник також у випадках: 3) коли вона є близьким родичем або членом сім'ї сторони, потерпілого , будь-кого із складу суду;	Стаття 78. Підстави для відводу захисника, представника 2. Особа не має права брати участі у цьому ж кримінальному провадженні як захисник також у випадках: 3) коли вона є близьким родичем або членом сім'ї сторони, слідчого, прокурора , будь-кого із складу суду;	Різке та невмотивоване звуження права на захист осіб, які є членами сім'ї адвоката.	<i>Сердюк В.А.</i>
15.	Стаття 81. Порядок вирішення питання про відвід 4. Суд вирішує питання про відвід у нарадчій кімнаті ухвалою. 5. Якщо вдруге заявлений відвід судді (суддям) має ознаки зловживання правом на відвід з метою затягування кримінального провадження, суд, який здійснює провадження, має право залишити таку заяву без розгляду.	Стаття 81. Порядок вирішення питання про відвід 4. Суд вирішує питання про відвід у нарадчій кімнаті ухвалою, слідчий – постановою. Ухвала суду підлягає оскарженню в апеляційному порядку. Постанова слідчого про результати розгляду питання про відвід підлягає оскарженню прокурору або суду. 5. Якщо ухвала суду за результатом розгляду клопотання про відвід неоскаржені у встановленому порядку або за результатами їх оскарження у задоволенні скарги відмовлено, а заявлений вдруге відвід судді (суду) ґрунтується на тих самих доводах, що й перший, має ознаки зловживання правом на відвід з метою затягування кримінального провадження, суд, який здійснює провадження, має право залишити таку заяву без розгляду.	Посилення процесуальних гарантій права на відвід. Виключення можливості необґрунтованих відмов у задоволенні законних заяв про відвід.	<i>Сердюк В.А.</i>
16.	Стаття 87. Недопустимість доказів, отриманих внаслідок суттєвого порушення прав та свобод людини 1. Недопустимими є докази, отримані внаслідок суттєвого порушення прав та свобод людини, гарантованих законами України, Конституцією України та міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, а також будь-які інші докази, здобуті завдяки інформації, отриманій внаслідок суттєвого порушення прав та свобод людини. 2. Суд зобов'язаний визнати суттєвими порушеннями прав людини і основоположних свобод, зокрема такі діяння: 1) здійснення процесуальних дій, які потребують попереднього дозволу суду, без такого дозволу або з порушенням його суттєвих умов; 2) отримання доказів внаслідок катування,	Стаття 87. Недопустимість доказів, отриманих внаслідок суттєвого порушення прав та свобод людини 1. Недопустимими є докази, отримані внаслідок порушення прав та свобод людини, гарантованих законами України, Конституцією України та міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, а також будь-які інші докази, здобуті завдяки інформації, отриманій внаслідок порушення прав та свобод людини. 2. Суд зобов'язаний визнати суттєвими порушеннями прав людини і основоположних свобод, зокрема такі діяння: 1) здійснення процесуальних дій, які потребують попереднього дозволу суду, без такого дозволу або з порушенням його суттєвих умов; 2) отримання доказів внаслідок катування, жорстокого, нелюдського або такого, що принижує гідність особи поведіння або погрози застосування такого поведіння; 3) порушення права особи на захист підозрюваним ,	На сьогодні, в усіх органах досудового слідства, оперативних підрозділах запроваджена стабільна практика вчинення психологічного та фізичного впливу на затриманого та фізичного впливу на затриманого підозрюваного, обвинуваченого, направлено на примушення його до відмови від захисника. Відмова від захисника, в даному випадку, надає органам слідства можливість переконати підозрюваного обвинуваченого діяти згідно вказівками слідчого, в т.ч. безкарно здійснювати недозволені методи ведення слідства шляхом погроз, насильства, тортур.	<i>Сердюк В.А.</i>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентіві України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
	жорстокого, нелюдського або такого, що принижує гідність особи поводження або погрози застосування такого поводження; 3) порушення права особи на захист; 4) отримання показань від особи, яка не була повідомлена про своє право не давати показання; 5) отримання показань від свідка, який надалі буде визнаний підозрюваним чи обвинуваченим в цьому кримінальному провадженні.	обвинуваченим без участі захисника або у разі, якщо відмова від захисника зроблена за його відсутності.; 4) отримання показань від особи, яка не була повідомлена про своє право не давати показання; 5) отримання показань від свідка, іншої опитуваної особи , які надалі будуть визнані підозрюваними чи обвинуваченими в цьому кримінальному провадженні.		
17.	Стаття 92. Збирання доказів 3. Сторона захисту, потерпілий здійснює збирання доказів шляхом ініціювання проведення слідчих (розшукових) та інших процесуальних дій, витребування та отримання від органів державної влади, місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, службових та фізичних осіб речей, документів, відомостей, висновків експертів, висновків ревізій та актів перевірок.	Стаття 92. Збирання доказів 3. Сторона захисту, потерпілий здійснює збирання доказів шляхом ініціювання проведення слідчих (розшукових) та інших процесуальних дій, витребування та отримання від органів державної влади, місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, службових та фізичних осіб речей, документів, відомостей, висновків експертів, висновків ревізій та актів перевірок та опитування фізичних осіб ".	Право передбачено ст.6 ЗУ «Про адвокатуру». Порушується принцип рівності сторін.	<i>Сердюк В.А.</i>
18.	Стаття 103. Протокол 5. Зауваження і доповнення зазначаються у протоколі перед підписами. Протокол підписують всі учасники, які брали участь у проведенні процесуальної дії. Якщо особа через фізичні вади або з інших причин не може особисто підписати протокол, то ознайомлення такої особи з протоколом здійснюється у присутності її захисника (законного представника), який своїм підписом засвідчує зміст протоколу та факт неможливості його підписання особою.	Стаття 103. Протокол 5. Зауваження і доповнення зазначаються у протоколі перед підписами. Протокол підписують всі учасники, які брали участь у проведенні процесуальної дії. Якщо особа через фізичні вади або з інших причин не може особисто підписати протокол, то ознайомлення такої особи з протоколом здійснюється у присутності її захисника (законного представника), який своїм підписом засвідчує зміст протоколу та факт неможливості його підписання особою. Форма протоколу має забезпечити можливість внесення до нього зауваження.	Загальним правилом проведення слідчих дій є надання особі для ознайомлення протоколу, в якому для пояснень відведено до 3 рядків шириною 3 см. При чому, надання додаткового аркушу не гарантує його залучення до протоколу. Форма протоколу не забезпечує технічної можливості внести зауваження.	<i>Сердюк В.А.</i>
19.	РОЗДІЛ II. ЗАХОДИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ Стаття 135. Поважні причини не з'явлення особи на виклик 5) тяжка хвороба або знаходження в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;	РОЗДІЛ II. ЗАХОДИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ Стаття 135. Поважні причини не з'явлення особи на виклик 5) хвороба, підтверджена документально або знаходження в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;	Деталізація за медичними критеріями, тобто хвороба, яка не є тяжкою, також може унеможлилювати вільне пересування людини.	<i>Сердюк В.А.</i>
20.	Стаття 145. Загальні положення тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом та тимчасового вилучення документів, які посвідчують користування спеціальним правом	Стаття 145. Загальні положення тимчасового обмеження у користуванні спеціальним правом та тимчасового вилучення документів, які посвідчують користування спеціальним правом	Відсутність жодної доцільності в рамках кримінального провадження для запровадження такої можливості	<i>Сердюк В.А.</i>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентів України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
	<p>1. Слідчий, прокурор, інша уповноважена службова особа має право тимчасово вилучити документи, які посвідчують користування спеціальним правом, у законно затриманої нею особи в порядку, передбаченому статтею 206 цього Кодексу.</p> <p>Тимчасово вилученими можуть бути документи, які посвідчують користування таким спеціальним правом:</p> <p>1) право керування транспортним засобом або судном;</p> <p>2) право полювання;</p> <p>3) право на здійснення підприємницької діяльності.</p>	<p>1. Слідчий, прокурор, інша уповноважена службова особа має право тимчасово вилучити документи, які посвідчують користування спеціальним правом, у законно затриманої нею особи в порядку, передбаченому статтею 206 цього Кодексу.</p> <p>Тимчасово вилученими можуть бути документи, які посвідчують користування таким спеціальним правом:</p> <p>1) право керування транспортним засобом або судном;</p> <p>2) право полювання.</p>		
21.	<p>Стаття 139. Розгляд клопотання про здійснення приводу</p> <p>4. Копія ухвали про здійснення приводу, завірена печаткою суду, негайно надсилається органу, на який покладено її виконання.</p>	<p>Стаття 139. Розгляд клопотання про здійснення приводу</p> <p>4. Копія ухвали про здійснення приводу, завірена печаткою суду, негайно надсилається органу, на який покладено її виконання. На ухвалу може бути подано апеляцію.</p>	<p>Забезпечення можливості апеляційного оскарження.</p> <p>Запобігання можливості відновлення порушених прав особою на стадії досудового слідства, не чекаючи закінчення розгляду справи по суті.</p>	<i>Сердюк В.А.</i>
22.	<p>Стаття 148. Розгляд клопотання про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом.</p> <p>3. Слідчий суддя, встановивши, що клопотання про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом подано без додержання вимог статті 147 цього Кодексу, повертає його прокурору, про що постановляє ухвалу.</p>	<p>Стаття 148. Розгляд клопотання про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом.</p> <p>3. Слідчий суддя, встановивши, що клопотання про тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом подано без додержання вимог статті 147 цього Кодексу, повертає його прокурору, про що постановляє ухвалу. На ухвалу може бути подано апеляцію.</p>	<p>Запобігання можливості відновлення порушених прав особою на стадії досудового слідства, не чекаючи закінчення розгляду справи по суті.</p>	<i>Сердюк В.А.</i>
23.	<p>Стаття 153. Розгляд клопотання про відсторонення від посади</p> <p>2. Слідчий суддя, суд встановивши, що клопотання подано без додержання вимог статті 152 цього Кодексу, повертає його прокурору, про що постановляє ухвалу.</p>	<p>Стаття 153. Розгляд клопотання про відсторонення від посади</p> <p>2. Слідчий суддя, суд встановивши, що клопотання подано без додержання вимог статті 152 цього Кодексу, повертає його прокурору, про що постановляє ухвалу. На ухвалу може бути подано апеляційну скаргу.</p>	<p>Запобігання можливості відновлення порушених прав особою на стадії досудового слідства, не чекаючи закінчення розгляду справи по суті.</p>	<i>Сердюк В.А.</i>
24.	<p>Стаття 160. Розгляд клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів</p> <p>5. Слідчий суддя, суд постановляє ухвалу про надання тимчасового доступу до речей і документів, якщо сторона в своєму клопотанні доведе наявність</p>	<p>Стаття 160. Розгляд клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів</p> <p>5. Слідчий суддя, суд постановляє ухвалу про надання тимчасового доступу до речей і документів, якщо сторона в своєму клопотанні доведе наявність достатніх підстав</p>	<p>Запобігання можливості відновлення порушених прав особою на стадії досудового слідства, не чекаючи закінчення розгляду справи по суті.</p>	<i>Сердюк В.А.</i>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентіві України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
	достатніх підстав вважати, що ці речі або документи: 1) перебувають або можуть перебувати у володінні відповідної фізичної або юридичної особи; 2) самі по собі або в сукупності з іншими речами і документами кримінального провадження, в зв'язку з яким подається клопотання, мають суттєве значення для встановлення важливих обставин у кримінальному провадженні; 3) не становлять собою або не включають речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю.	вважати, що ці речі або документи: 1) перебувають або можуть перебувати у володінні відповідної фізичної або юридичної особи; 2) самі по собі або в сукупності з іншими речами і документами кримінального провадження, в зв'язку з яким подається клопотання, мають суттєве значення для встановлення важливих обставин у кримінальному провадженні; 3) не становлять собою або не включають речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю. На ухвалу може бути подано апеляційну скаргу.		
25.	Стаття 170. Вирішення питання про арешт майна 6. Ухвалу про арешт тимчасово вилученого майна слідчий суддя, суд постановляє не пізніше 72 годин з дня знаходження до суду клопотання, інакше таке майно повертається особі, у якій його було вилучено.	Стаття 170. Вирішення питання про арешт майна 6. Ухвалу про арешт тимчасово вилученого майна слідчий суддя, суд постановляє не пізніше 72 годин з дня знаходження до суду клопотання, інакше таке майно повертається особі, у якій його було вилучено. На ухвалу може бути подано апеляційну скаргу.	Запобігання можливості відновлення порушених прав особою на стадії досудового слідства, не чекаючи закінчення розгляду справи по суті.	<i>Сердюк В.А.</i>
26.	Стаття 174. Мета і підстави застосування запобіжних заходів 2. Підставою застосування запобіжного заходу є наявність обґрунтованої підозри у вчиненні особою кримінального правопорушення, а також наявність ризиків, які дають достатні підстави слідчому судді, суду вважати, що підозрюваний, обвинувачений може здійснити дії, передбачені частиною першою цієї статті.	Стаття 174. Мета і підстави застосування запобіжних заходів 2. Підставою застосування запобіжного заходу є наявність обґрунтованої підозри у вчиненні особою кримінального правопорушення, а також наявність вказаних вище ризиків, підтверджених належними та допустимими доказами , які дають достатні підстави слідчому судді, суду вважати, що підозрюваний, обвинувачений може здійснити дії, передбачені частиною першою цієї статті.	Виключається загальнопоширена практика взяття особи під варту без наявності доказів на підтвердження спроб ухилитись від слідства та суду, а лише на підставі припущень слідчого чи судді.	<i>Сердюк В.А.</i>
27.	Стаття 180. Тримання під вартою Тримання під вартою є винятковим запобіжним заходом, який застосовується виключно у разі, якщо прокурор доведе, що жоден із більш м'яких запобіжних заходів не зможе запобігти ризикам, передбаченим статтею 174 цього Кодексу. 3. Запобіжний захід у вигляді тримання під вартою не може бути застосований до раніше не судимої особи, яка підозрюється чи обвинувачується у вчиненні злочину, за який передбачене покарання у вигляді позбавлення волі на строк до п'яти років, а також до особи, яка підозрюється або обвинувачується	Стаття 180. Тримання під вартою 1. Тримання під вартою є винятковим запобіжним заходом, який застосовується виключно у разі, якщо прокурор на підставі належних та допустимих доказів доведе, що жоден із більш м'яких запобіжних заходів не зможе запобігти ризикам, передбаченим статтею 174 цього Кодексу. 3. Запобіжний захід у вигляді тримання під вартою не може бути застосований до раніше не судимої особи, яка підозрюється чи обвинувачується у вчиненні злочину, за який передбачене покарання у вигляді позбавлення волі на строк до п'яти років, а також до особи, яка підозрюється або обвинувачується у вчиненні злочину, за який передбачене	Виключається загальнопоширена практика взяття особи під варту без наявності доказів на підтвердження спроб ухилитись від слідства та суду, а лише на підставі припущень слідчого чи судді.	<i>Сердюк В.А.</i>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентові України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
	у вчиненні злочину, за який передбачене покарання у вигляді позбавлення волі на строк до трьох років, за винятком випадків, коли прокурор, крім наявності підстав, передбачених статтею 174 цього Кодексу, доведе, що перебуваючи на волі ця особа переховувалася від органу досудового розслідування чи суду, перешкоджала кримінальному провадженню або їй повідомлено про підозру у вчиненні іншого злочину.	покарання у вигляді позбавлення волі на строк до трьох років, за винятком випадків, коли прокурор, крім наявності підстав, передбачених статтею 174 цього Кодексу, доведе, що перебуваючи на волі ця особа переховувалася від органу досудового розслідування чи суду, перешкоджала кримінальному провадженню та їй повідомлено про підозру у вчиненні іншого злочину.		
28.	<p>Стаття 181. Клопотання слідчого, прокурора про застосування запобіжних заходів</p> <p>3. До клопотання мають бути додані:</p> <p>1) копії матеріалів, якими слідчий, прокурор обґрунтовує доводи клопотання;</p>	<p>Стаття 181. Клопотання слідчого, прокурора про застосування запобіжних заходів</p> <p>3. До клопотання мають бути додані:</p> <p>1) копії матеріалів, що є доказами згідно ст. 84 цього Кодексу, якими слідчий обґрунтовує доводи клопотання.</p>	Враховуючи положення Глави 4 та загально поширену практику обґрунтувати взяття під варту не доказами та матеріалами, а лише припущеннями слідчого, група вважає, що вирішення питань про право на свободу, як одне із ключових та невід'ємних прав людини, має вирішуватись лише на підставі доказів зібраних слідчим.	<i>Сердюк В.А.</i>
29.	<p>Стаття 190. Порядок розгляду клопотання про застосування запобіжного заходу</p> <p>2. Слідчий суддя, суд, до якого з'явився або доставлений підозрюваний, обвинувачений для участі у розгляді клопотання про застосування запобіжного заходу, зобов'язаний роз'яснити його права:</p> <p>1) мати захисника;</p> <p>2) знати суть та підстави підозри або обвинувачення;</p> <p>3) знати підстави його затримання;</p> <p>4) відмовитися давати пояснення, показання з приводу підозри або обвинувачення;</p> <p>5) давати пояснення щодо будь-яких обставин його затримання та тримання під вартою;</p> <p>6) досліджувати речові докази, документи, показання, на які посилається прокурор, та надавати речі, документи, показання інших осіб на спростування доводів прокурора;</p>	<p>Стаття 190. Порядок розгляду клопотання про застосування запобіжного заходу</p> <p>2. Слідчий суддя, суд, до якого з'явився або доставлений підозрюваний, обвинувачений для участі у розгляді клопотання про застосування запобіжного заходу, зобов'язаний роз'яснити його права:</p> <p>1) мати захисника;</p> <p>2) знати суть та підстави підозри або обвинувачення;</p> <p>3) знати підстави його затримання;</p> <p>4) відмовитися давати пояснення, показання з приводу підозри або обвинувачення;</p> <p>5) давати пояснення щодо будь-яких обставин його затримання та тримання під вартою;</p> <p>6) досліджувати речові докази, документи, показання, на які посилається прокурор, та надавати речі, документи, показання інших осіб на спростування доводів прокурора, ознайомлюватись із клопотанням про застосування запобіжного заходу, досліджувати речові докази.</p>	Можливість ознайомлюватись з клопотанням та доказами є запорукою можливості надати правову допомогу та відповідає принципу змагальності (ст. 8 КПК). Ознайомлення з матеріалами є необхідним для реалізації права на правову допомогу на підставі ст. 59 Конституції України.	<i>Сердюк В.А.</i>
30.	<p>Стаття 194. Ухвала про застосування запобіжних заходів</p> <p>4. Копія ухвали про застосування запобіжного заходу вручається підозрюваному, обвинуваченому негайно після її оголошення.</p>	<p>Стаття 194. Ухвала про застосування запобіжних заходів</p> <p>4. Копія ухвали про застосування запобіжного заходу вручається підозрюваному, обвинуваченому негайно після її оголошення. На ухвалу може бути подано апеляційну скаргу у порядку, передбаченим цим Кодексом.</p>	Запобігання можливості відновлення порушених прав особою на стадії досудового слідства, не чекаючи закінчення розгляду справи по суті.	<i>Сердюк В.А.</i>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентіві України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
31.	Стаття 197. Продовження строку тримання під вартою 3. Клопотання про продовження строку тримання під вартою, окрім відомостей, зазначених у статті 181 цього Кодексу, повинно містити: 1) виклад обставин, які свідчать про те, що заявлений ризик не зменшився або з'явилися нові ризики, які виправдовують тримання особи під вартою, та	Стаття 197. Продовження строку тримання під вартою 3. Клопотання про продовження строку тримання під вартою, окрім відомостей, зазначених у статті 181 цього Кодексу, повинно містити: 1) посилання на докази , які свідчать про те, що заявлений ризик не зменшився або з'явилися нові ризики, які виправдовують тримання особи під вартою, та	Можливість ознайомлюватись з доказами є запорукою можливості надати правову допомогу та відповідає принципу змагальності (ст. 8 КПК).	<i>Сердюк В.А.</i>
32.	Стаття 195. Строк дії ухвали про тримання під вартою, продовження строку тримання під вартою 3. Строк тримання під вартою може бути продовжений слідчим суддею в межах строку досудового розслідування в порядку, передбаченому цим Кодексом. Сукупний строк тримання під вартою підозрюваного, обвинуваченого під час досудового розслідування, не повинен перевищувати: 1) шести місяців – у кримінальному провадженні щодо злочинів невеликої або середньої тяжкості; 2) дванадцяти місяців. – у кримінальному провадженні щодо тяжких або особливо тяжких злочинів.	Стаття 195. Строк дії ухвали про тримання під вартою, продовження строку тримання під вартою 3. Строк тримання під вартою може бути продовжений слідчим суддею в межах строку досудового та судового розслідування в порядку, передбаченому цим Кодексом. Сукупний строк тримання під вартою підозрюваного, обвинуваченого під час досудового та судового розслідування, не повинен перевищувати: 1) шести місяців – у кримінальному провадженні щодо злочинів невеликої або середньої тяжкості; 2) дванадцяти місяців. – у кримінальному провадженні щодо тяжких або особливо тяжких злочинів.	Після передання особи до суду, законодавством не визначений строк тримання особи під вартою. Необхідно встановити граничний строк перебування особи під вартою під час процедури кримінального провадження.	<i>Сердюк В.А.</i>
33.	РОЗДІЛ ІІІ. ДОСУДОВЕ РОЗСЛІДУВАННЯ Стаття 212. Початок досудового розслідування Доповнити частиною 8 та 9.	РОЗДІЛ ІІІ. ДОСУДОВЕ РОЗСЛІДУВАННЯ Стаття 212. Початок досудового розслідування 8. Особа, права та інтереси якої зачіпає досудове розслідування, має право отримати з Єдиного реєстру досудових розслідувань витяг про внесення до нього відповідних відомостей згідно ч. 5 цієї статті. 9. Особа, яка проводить слідчі дії, зобов'язана надати особі, відносно якої проводяться такі дії, витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань.	Забезпечення можливості ознайомлення доступу особи до інформації про слідство, яке зачіпає інтереси. Виключення можливості порушення прав та інтересів особи.	<i>Сердюк В.А.</i>
34.	Стаття 217. Строки досудового розслідування Доповнити новою частиною .	Стаття 217. Строки досудового розслідування 4. Строк досудового розслідування справи, де не повідомлено про підозру, не може перевищувати шість місяців.	З введенням терміну присікається можливість необмеженого використання інструментів кримінального процесу по відношенню до особи потенційно підозрюваного.	<i>Сердюк В.А.</i> <i>Кулаков В.В.</i> <i>Очкольда М.Г.</i>
35.	Стаття 220. Вимоги до проведення слідчих (розшукових) дій 3. Перед проведенням слідчої (розшукової) дії особам, які беруть у ній участь, роз'яснюються їх	Стаття 220. Вимоги до проведення слідчих (розшукових) дій 3. Перед проведенням слідчої (розшукової) дії особам, які беруть у ній участь, роз'яснюються їх права і обов'язки,	4. Деякі види злочинів (як приклад, сутенерство) здійснюються, як правило, в нічний час.	<i>Браточкін М.О.</i> <i>Кулаков В.В.</i> <i>Волочай С.П.</i>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентіві України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
	<p>права і обов'язки, передбачені цим Кодексом, а також відповідальність, встановлену законом.</p> <p>4. Здійснення слідчих (розшукових) дій у нічний час (з 22 до 6 години) не допускається, за винятком невідкладних випадків, коли затримка в їх проведенні може призвести до втрати слідів кримінального правопорушення чи втечі підозрюваного.</p> <p>5. У випадку отримання під час проведення слідчої (розшукової) дії доказів, які можуть вказувати на невинуватість особи у вчиненні кримінального правопорушення, слідчий, прокурор зобов'язаний провести відповідну слідчу (розшукову) дію в повному обсязі, долучити складені процесуальні документи до матеріалів досудового розслідування та надати їх суду у випадку звернення з обвинувальним актом, клопотанням про застосування примусових заходів виховного чи медичного характеру або клопотанням про звільнення особи від кримінальної відповідальності.</p> <p>6. Слідчий, прокурор зобов'язаний запросити незаінтересованих осіб (понятих) для пред'явлення особи, трупа чи речі для впізнання, огляду трупа, огляду трупа, пов'язаного з ексгумацією, слідчого експерименту, освідування особи. Винятками є випадки застосування безперервного відеозапису ходу проведення відповідної слідчої (розшукової) дії. Поняті можуть бути запрошені для участі у інших процесуальних діях, якщо слідчий, прокурор, вважатимуть це за доцільне.</p> <p>Обшук або огляд житла чи іншого володіння особи, обшук особи здійснюється з обов'язковою участю понятих не залежно від застосування технічних засобів фіксування відповідної слідчої (розшукової) дії.</p> <p>Понятими не можуть бути потерпілий, родичі підозрюваного, обвинуваченого і потерпілого, працівники правоохоронних органів, а також особи, заінтересовані в результатах кримінального провадження.</p> <p>Зазначені особи можуть бути допитані під час судового розгляду як свідки проведення відповідної слідчої (розшукової) дії.</p>	<p>передбачені цим Кодексом, відповідальність, встановлену законом, а також особа, яка проводить слідчі дії має надати витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань.</p> <p>4. Здійснення слідчих (розшукових) дій у нічний час (з 22 до 6 години) не допускається, за винятком невідкладних випадків, коли затримка в їх проведенні може призвести до втрати слідів кримінального правопорушення, втечі підозрюваного чи обумовлене специфікою злочинної діяльності, яка, як правило, здійснюється у нічний час.</p> <p>5. У випадку отримання під час проведення слідчої (розшукової) дії доказів, які можуть вказувати на невинуватість особи у вчиненні кримінального правопорушення, слідчий, прокурор зобов'язаний провести відповідну слідчу (розшукову) дію в повному обсязі, долучити складені процесуальні документи та отримані докази до матеріалів досудового розслідування та надати їх суду у випадку звернення з обвинувальним актом, клопотанням про застосування примусових заходів виховного чи медичного характеру або клопотанням про звільнення особи від кримінальної відповідальності.</p> <p>6. Слідчий, прокурор зобов'язаний запросити незаінтересованих осіб (понятих) для пред'явлення особи, трупа чи речі для впізнання, огляду трупа, огляду трупа, пов'язаного з ексгумацією, слідчого експерименту, освідування особи. Винятками є випадки застосування безперервного відеозапису ходу проведення відповідної слідчої (розшукової) дії. Поняті можуть бути запрошені для участі у інших процесуальних діях, якщо слідчий, прокурор, вважатимуть це за доцільне.</p> <p>Обшук або огляд житла чи іншого володіння особи, обшук особи здійснюється з обов'язковою участю понятих не залежно від застосування технічних засобів фіксування відповідної слідчої (розшукової) дії.</p> <p>Понятими можуть бути особи, які мають повну цивільну дієздатність, та станом здоров'я та віком здатні в повній мірі розуміти значення та хід слідчої дії.</p> <p>Понятими не можуть бути потерпілий, родичі підозрюваного, обвинуваченого і потерпілого, працівники правоохоронних органів, особи, яких затримано для складання відповідних протоколів, інші особи, які перебувають в залежному стані від працівників правоохоронних органів, а також особи, заінтересовані в результатах кримінального провадження.</p> <p>Зазначені особи обов'язково мають бути допитані під</p>	<p>5. Усувається суперечність, за якою у випадку отримання доказів слідчий залучає не доказ, а протокол слідчої дії, що може призвести до зловживання слідчим.</p> <p>6. ПРИПИНЕННЯ ІСНУЮЧОЇ ПРАКТИКИ ЗАЛУЧЕННЯ В ЯКОСТІ ПОНЯТИХ ЗАТРИМАНИХ, АЛЕ ЩЕ НЕ ОФОРМЛЕНИХ, ОСІБ, ЯКІ ФОРМАЛЬНО ВВАЖАЮТЬСЯ ЩЕ ВІЛЬНИМИ, ХОЧА ФАКТИЧНО Є ЗАЛЕЖНИМИ ВІД ПРАЦІВНИКІВ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ.</p> <p>Необхідно усунути можливість залучення в якості понятих неповнолітніх, психічно хворих або людей з обмеженими можливостями (зору, слуху, будь-який хворобливий стан) літніх осіб, які не здатні в повній мірі розуміти хід та значення слідчої дії</p> <p>ВРАХОВУЮЧИ ВИЩЕНАВЕДЕНЕ, ТА ДЛЯ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРИНЦИПУ БЕЗПОСЕРЕДНОСТІ СУДОВОГО СЛІДСТВА ВВАЖАЮ ЗА НЕОБХІДНЕ ОБОВ'ЯЗКОВИЙ ДОПИТ ПОНЯТИХ В СУДІ.</p>	

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентіві України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
		час судового розгляду як свідки проведення відповідної слідчої (розшукової) дії.		
36.	<p>Стаття 221. Допит</p> <p>1. Допит проводиться за місцем проведення досудового розслідування або у іншому місці за погодженням із особою, яку мають намір допитати.</p> <p>2. Допит не може продовжуватися без перерви понад дві години, а в цілому – понад вісім годин на день.</p> <p>3. Перед допитом встановлюється особа, роз'яснюються її права, а також порядок проведення допиту. У разі допиту свідка – він попереджається про кримінальну відповідальність за відмову дати показання і за дачу завідомо неправдивих показань, а потерпілий – за дачу завідомо неправдивих показань. За необхідності до участі в допиті залучається перекладач.</p> <p>4. У випадку відмови підозрюваного відповідати на запитання, давати показання, особа, яка проводить допит, зобов'язана його зупинити одразу після отримання такої заяви.</p> <p>5. Під час допиту може застосовуватися фотозйомка, аудіо- чи (та) відеозапис.</p>	<p>Стаття 221. Допит</p> <p>1. Допит проводиться за місцем проведення досудового розслідування або у іншому місці за погодженням із особою, яку мають намір допитати.</p> <p>2. Допит не може продовжуватися без перерви понад дві години, а в цілому – понад вісім годин на день.</p> <p>Перерва під час допиту понад двох годин на вимогу допитуваного має становити не менше 30 хвилин. Відомості, значені в протоколі допиту, який тривав понад дві години без перерви, визнаються як такі, що отримані з порушенням вимог цього Кодексу, і мають бути вилучені судом з доказової бази.</p> <p>3. Перед допитом встановлюється особа, роз'яснюються її права, а також порядок проведення допиту. У разі допиту свідка – він попереджається про кримінальну відповідальність за відмову дати показання і за дачу завідомо неправдивих показань, а потерпілий – за дачу завідомо неправдивих показань. За необхідності до участі в допиті залучається перекладач.</p> <p>4. У випадку відмови підозрюваного або свідка відповідати на запитання, давати показання, особа, яка проводить допит, зобов'язана його припинити допит одразу після отримання такої заяви.</p> <p>5. Під час допиту підозрюваного, обвинуваченого може застосовуватися фотозйомка, аудіо- чи (та) відеозапис за ініціативи слідчого або захисту з обов'язковим повідомленням підозрюваного та складанням відповідного протоколу. Фотозйомка, аудіо- чи (та) відеозапис допиту свідка та потерпілого здійснюються лише за їх згодою зі складанням відповідного протоколу.</p>	<p>ПЕРЕРВА МОЖЕ БУТИ НАДАНА ФОРМАЛЬНО НА КІЛЬКА ХВИЛИН – НА ВЛАСНИЙ РОЗСУД СЛІДЧОГО. ПОТРІБНО КОНКРЕТИЗУВАТИ ЦЮ ПОЗИЦІЮ.</p> <p>ТЕРМІН «ПРИПИНИТИ» (ПРЕКРАТИТЬ) БІЛЬШЕ ПІДХОДИТЬ, НІЖ «ЗУПИНИТИ» (ОСТАНОВИТЬ). НЕОБХІДНО ВРЕГУЛЮВАТИ ПОРЯДОК ЗАСТОСУВАННЯ фотозйомки, аудіо- чи (та) відеозапису з метою унеможливити можливих зловживань – видачі побутових або не процесуальних записів за матеріали допитів.</p>	<p><i>Волочай С.П.</i> <i>Сердюк В.А</i></p>
37.	<p>Стаття 223. Особливості допиту малолітньої або неповнолітньої особи</p> <p>1. Допит малолітньої або неповнолітньої особи проводиться в присутності педагога, психолога або законного представника.</p> <p>2. Допит малолітньої або неповнолітньої особи не може продовжуватися без перерви понад одну годину, а в цілому – понад дві години на день.</p> <p>3. Особам, які не досягли шістнадцятирічного віку, роз'яснюється обов'язок про необхідність давати</p>	<p>Стаття 223. Особливості допиту малолітньої або неповнолітньої особи</p> <p>1. Малолітній або неповнолітній свідок викликається через законних представників.</p> <p>2. Допит малолітньої або неповнолітньої особи проводиться в присутності психолога відповідної спеціалізації та педагога шкільного або дошкільного закладу в якому навчається неповнолітній або законного представника.</p> <p>3. Допит малолітньої або неповнолітньої особи не може</p>	<p>Не всі психологи мають необхідну кваліфікацію – дитяча психологія. Педагоги взагалі не мають необхідної освіти і підготовки.</p>	<p><i>Сердюк В.А</i> <i>Кулаков В.В.</i> <i>Очольда М.Г.</i> <i>Волочай С.П.</i></p>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентові України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
38.	<p>правдиві показання, не попереджуючи про кримінальну відповідальність за відмову від давання показань і за завідомо неправдиві показання.</p> <p>4. До початку допиту особам, зазначеним у частині першій цієї статті, роз'яснюється їхній обов'язок бути присутніми при допиті, а також право заперечувати проти питань та ставити питання.</p> <p>Стаття 224. Участь педагога, психолога або законного представника в слідчих (розшукових) діях за участю малолітньої або неповнолітньої особи</p> <p>1. При проведенні слідчих (розшукових) дій за участю малолітньої або неповнолітньої особи забезпечуються участь педагога або законного представника.</p>	<p>продовжуватися без перерви понад одну годину, а в цілому – понад дві години на день.</p> <p>4. Особам, які не досягли шістнадцятирічного віку, роз'яснюється обов'язок про необхідність давати правдиві показання, не попереджуючи про кримінальну відповідальність за відмову від давання показань і за завідомо неправдиві показання.</p> <p>5. До початку допиту особам, зазначеним у частині першій цієї статті, роз'яснюється їхній обов'язок бути присутніми при допиті, а також право заперечувати проти питань та ставити питання.</p> <p>Стаття 224. Участь педагога, психолога або законного представника в слідчих (розшукових) діях за участю малолітньої або неповнолітньої особи</p> <p>1. При проведенні слідчих (розшукових) дій за участю малолітньої або неповнолітньої особи забезпечуються участь психолога відповідної спеціалізації, педагога або законного представника.</p>	<p>Належний фахівець – саме психолог з кваліфікацією Дитяча психологія по диплому, або спеціаліст, який прослухав курс дитячої психології в рамках іншої спеціалізації</p>	<p><i>Волочай С.П.</i></p>
39.	<p>Стаття 230. Проникнення до житла чи іншого володіння особи</p> <p>1. Ніхто не має права проникнути до житла чи іншого володіння особи для будь-якої мети, інакше як лише за добровільною згодою особи, яка ними володіє, або на підставі ухвали слідчого судді, крім випадків встановлених частиною третьою цієї статті.</p> <p>2. Під житлом особи розуміється будь-яке приміщення, яке правомірно знаходиться у постійному чи тимчасовому володінні особи, незалежно від його призначення і правового статусу, та пристосоване для постійного або тимчасового проживання в ньому фізичних осіб, а також всі складові частини такого приміщення. Не є житлом приміщення спеціально призначені для утримання осіб, права яких обмежені за законом. Під іншим володінням особи розуміються транспортний засіб, земельна ділянка, гараж, інші господарські будівлі, будівлі побутового, виробничого та іншого призначення тощо, які на законних підставах знаходяться у володінні особи. Крім того, до іншого володіння особи відносяться робоче місце адвоката та нотаріуса.</p>	<p>Стаття 230. Проникнення до житла чи іншого володіння особи</p> <p>1. Ніхто не має права проникнути до житла чи іншого володіння особи для будь-якої мети, інакше як лише за добровільною письмовою згодою особи, яка ними володіє, або на підставі ухвали слідчого судді, крім випадків встановлених частиною третьою цієї статті.</p> <p>2. Під житлом особи розуміється будь-яке приміщення, яке правомірно знаходиться у постійному чи тимчасовому володінні особи, незалежно від його призначення і правового статусу, та пристосоване для постійного або тимчасового проживання в ньому фізичних осіб, а також всі складові частини такого приміщення. Не є житлом приміщення спеціально призначені для утримання осіб, права яких обмежені за законом. Під іншим володінням особи розуміються транспортний засіб, земельна ділянка, гараж, інші господарські будівлі, будівлі побутового, виробничого та іншого призначення тощо, які на законних підставах знаходяться у володінні особи згідно відповідних постанов Пленуму Верховного Суду України та рішень Європейського суду з прав людини. Крім того, до іншого володіння особи відносяться робоче місце адвоката та</p>	<p>Виключення поширеної практики, коли проникнення правоохоронними органами здійснюється без дозволу, проте в подальшому оформлюється як здійснене внаслідок наявності усної згоди</p>	<p><i>Сердюк В.А</i> <i>Кулаков В.В.</i> <i>Очольда М.Г</i></p>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентові України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
	3. Слідчий, прокурор має право без ухвали слідчого судді увійти до житла чи іншого володіння особи лише у невідкладних випадках, пов'язаних із врятуванням життя та майна чи з безпосереднім переслідуванням осіб, які підозрюються у вчиненні злочину.	нотаріуса. 3. Слідчий, прокурор має право без ухвали слідчого судді увійти до житла чи іншого володіння особи лише у невідкладних випадках, пов'язаних із врятуванням життя чи з безпосереднім переслідуванням осіб, які підозрюються у вчиненні злочину.		
40.	Стаття 232. Ухвала про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи Доповнити новою частиною 4	Стаття 232. Ухвала про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи 4. Ухвала про дозвіл або відмову в дозволі може бути оскаржена в апеляційному порядку. Оскарження не зупиняє виконання ухвали. У випадку скасування ухвали предмети та речі негайно (не пізніше трьох днів) повертаються особі, а здобуті докази вважаються неналежними.	Забезпечення принципу законності кримінального процесу та забезпечення можливості відновлення, порушених обшуком, прав особи. Порушення прав недоторканності незаконним рішенням суду.	<i>Сердюк В.А. Кулаков В.В. Очкільда М.Г</i>
41.	Стаття 233. Виконання ухвали про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи 7. При обшуку слідчий, прокурор має право проводити вимірювання, фотографування, звуко- чи відеозапис, складати плани і схеми, виготовляти графічні зображення обшуканого житла чи іншого володіння особи чи окремих речей, виготовляти відбитки та зліпки, оглядати і вилучати речі і документи, які мають значення для кримінального провадження. Предмети, які вилучені законом з обігу, підлягають вилученню незалежно від їх відношення до кримінального провадження. Вилучені речі та документи, які не входять до переліку, щодо якого прямо надано дозвіл на відшукання в ухвалі про дозвіл на проведення обшуку, та не відносяться до предметів, які вилучені законом з обігу, вважаються тимчасово вилученим майном.	Стаття 233. Виконання ухвали про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи 7. При обшуку слідчий, прокурор має право проводити вимірювання, фотографування, звуко- чи відеозапис, складати плани і схеми, виготовляти графічні зображення обшуканого житла чи іншого володіння особи чи окремих речей, виготовляти відбитки та зліпки, оглядати і вилучати речі і документи, які мають значення для кримінального провадження. Предмети, які вилучені законом з обігу, підлягають вилученню незалежно від їх відношення до кримінального провадження. Забороняється вилучення речей та документів, які не входять до переліку, визначеного п. 6 ч. 2 ст. 232 цього Кодексу.	Знищення існуючої практики, будь-яких речей, які не мають відношення до справи, тим самим порушується право власності.	<i>Сердюк В.А</i>
42.	Стаття 234. Огляд 1. Огляд проводиться слідчим, прокурором з метою виявлення та фіксації відомостей щодо обставин вчинення кримінального правопорушення. 2. Огляд житла чи іншого володіння особи здійснюється згідно з правилами цього Кодексу, передбаченими для обшуку житла чи іншого володіння особи.	Стаття 234. Огляд 1. Огляд проводиться слідчим, прокурором з метою виявлення та фіксації відомостей щодо обставин вчинення кримінального правопорушення. 2. Огляд житла чи іншого володіння особи здійснюється згідно з правилами цього Кодексу, передбаченими для обшуку житла чи іншого володіння особи. 3. Для участі в огляді може бути запрошений потерпілий,	Порушення права власності на речі може відбуватись лише в інтересах слідства, і якщо ці предмети впливають на розслідування.	<i>Сердюк В.А. Кулаков В.В. Очкільда М.Г</i>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентіві України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
	<p>3. Для участі в огляді може бути запрошений потерпілий, підозрюваний, захисник, законний представник та інші учасники кримінального провадження. З метою одержання допомоги з питань, що потребують спеціальних знань, слідчий, прокурор для участі в огляді може запросити спеціалістів.</p> <p>4. Особи, у присутності яких здійснюється огляд, при проведенні цієї слідчої (розшукової) дії мають право робити заяви, що підлягають занесенню до протоколу огляду.</p> <p>5. При проведенні огляду дозволяється вилучення лише речей і документів, які мають значення для кримінального провадження, та речей, вилучених з обігу. Усі вилучені речі і документи підлягають негайному огляду і опечатуванню із завірненням підписами осіб, які брали участь у проведенні огляду. У разі, якщо огляд речей і документів на місці здійснити неможливо або їх огляд пов'язаний з ускладненнями, вони тимчасово опечатуються і зберігаються у такому вигляді до того часу, поки не буде здійснено їх остаточні огляд і опечатування.</p> <p>6. Слідчий, прокурор має право заборонити будь-якій особі залишити місце огляду до його закінчення та вчинювати будь-які дії, що заважають проведенню огляду. Невиконання цих вимог тягне за собою передбачену законом відповідальність.</p> <p>7. При огляді слідчий, прокурор або за їх дорученням залучений спеціаліст має право проводити вимірювання, фотографування, звуко- чи відеозапис, складати плани і схеми, виготовляти графічні зображення оглянутого місця чи окремих речей, виготовляти відбитки та зліпки, оглядати і вилучати речі і документи, які мають значення для кримінального провадження. Предмети, які вилучені законом з обігу, підлягають вилученню незалежно від їх відношення до кримінального провадження. Вилучені речі та документи, що не відносяться до предметів, які вилучені законом з обігу, вважаються тимчасово вилученим майном.</p>	<p>підозрюваний, захисник, законний представник та інші учасники кримінального провадження. З метою одержання допомоги з питань, що потребують спеціальних знань, слідчий, прокурор для участі в огляді може запросити спеціалістів.</p> <p>4. Особи, у присутності яких здійснюється огляд, при проведенні цієї слідчої (розшукової) дії мають право робити заяви, що підлягають занесенню до протоколу огляду.</p> <p>5. При проведенні огляду дозволяється вилучення лише речей і документів, які є предметом, знаряддям злочину або доказами по справі, мають значення для кримінального провадження, та речей, вилучених з обігу. Усі вилучені речі і документи підлягають негайному огляду і опечатуванню із завірненням підписами осіб, які брали участь у проведенні огляду. У разі, якщо огляд речей і документів на місці здійснити неможливо або їх огляд пов'язаний з ускладненнями, вони тимчасово опечатуються і зберігаються у такому вигляді до того часу, поки не буде здійснено їх остаточні огляд і опечатування.</p> <p>6. Слідчий, прокурор має право заборонити будь-якій особі залишити місце огляду до його закінчення та вчинювати будь-які дії, що заважають проведенню огляду. Невиконання цих вимог тягне за собою передбачену законом відповідальність.</p> <p>7. При огляді слідчий, прокурор або за їх дорученням залучений спеціаліст має право проводити вимірювання, фотографування, звуко- чи відеозапис, складати плани і схеми, виготовляти графічні зображення оглянутого місця чи окремих речей, виготовляти відбитки та зліпки, оглядати і вилучати речі і документи, які мають значення для кримінального провадження. Предмети, які вилучені законом з обігу, підлягають вилученню незалежно від їх відношення до кримінального провадження.</p> <p>8. Дії слідчого, прокурора при проведенні огляду можуть бути оскаржені.</p>		
43.	<p>Стаття 237. Слідчий експеримент</p> <p>1. З метою перевірки і уточнення відомостей, які мають значення для встановлення обставин кримінального правопорушення, слідчий, прокурор має право провести слідчий експеримент шляхом</p>	<p>Стаття 237. Слідчий експеримент</p> <p>1. З метою перевірки і уточнення відомостей, які мають значення для встановлення обставин кримінального правопорушення, слідчий, прокурор має право провести слідчий експеримент шляхом відтворення дій, обстановки,</p>	<p>Забезпечення можливості адвоката здійснювати захист під час проведення слідчого експерименту. Дотримання принципу змагальності сторін.</p>	<p><i>Сердюк В.А</i> <i>Кулаков В.В.</i> <i>Очольда М.Г</i></p>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентові України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
	відтворення дій, обстановки, обставин певної події, проведення необхідних дослідів чи випробувань. 2. За необхідності слідчий експеримент може проводитися за участю спеціаліста. Під час проведення слідчого експерименту можуть проводитись вимірювання, фотографування, звуко- чи відеозапис, складатися плани і схеми, виготовлятися графічні зображення, відбитки та зліпки, які додаються до протоколу. 3. До участі в слідчому експерименті можуть бути залучені підозрюваний, потерпілий, свідок, захисник, представник.	обставин певної події, проведення необхідних дослідів чи випробувань. 2. За необхідності слідчий експеримент може проводитися за участю спеціаліста. Під час проведення слідчого експерименту можуть проводитись вимірювання, фотографування, звуко- чи відеозапис, складатися плани і схеми, виготовлятися графічні зображення, відбитки та зліпки, які додаються до протоколу. 3. До участі в слідчому експерименті можуть бути залучені підозрюваний, потерпілий, свідок, захисник, представник. За заявою захисника його участь у експерименті є обов'язковою.		
44.	Стаття 238. Освідування особи 1. Слідчий, прокурор здійснює освідування підозрюваного, свідка чи потерпілого для виявлення на їхньому тілі слідів кримінального правопорушення або особливих прикмет, якщо для цього не потрібно проводити судово-медичну експертизу.	Стаття 238. Освідування особи 1. Слідчий, прокурор здійснює освідування за власною ініціативою або за заявою захисника , підозрюваного, свідка чи потерпілого для виявлення на їхньому тілі слідів кримінального правопорушення або особливих прикмет, якщо для цього не потрібно проводити судово-медичну експертизу.	Забезпечення принципу змагальності. виключення ганебної практики побиття та тортур, що зумовлені відсутності можливості підозрюваному, обвинуваченому довести ці факти, перебуваючи за ґратами.	<i>Сердюк В.А Кулаков В.В. Очольда М.Г</i>
45.	Стаття 254. Загальні положення про втручання у приватне спілкування 5. Втручання у приватне спілкування захисника, священнослужителя з підозрюваним, обвинуваченим, засудженим, виправданим заборонене.	Стаття 254. Загальні положення про втручання у приватне спілкування 5. Втручання у приватне спілкування захисника, священнослужителя з підозрюваним, обвинуваченим, засудженим, виправданим, свідком, потерпілим або особою, яка допитується адвокатом відповідно до цього Кодексу та Закону України «Про адвокатуру» , заборонене.	Приведення норми у відповідність до чинного законодавства.	<i>Сердюк В.А Кулаков В.В. Очольда М.Г</i>
46.	Стаття 256. Аудіо-, відеоконтроль особи 3. У випадках, передбачених частиною другою цієї статті, слідчий за погодженням з прокурором або прокурор зобов'язаний невідкладно звернутися з відповідним клопотанням до слідчого судді. Слідчий суддя розглядає таке клопотання згідно з вимогами статті 244 цього Кодексу.	Стаття 256. Аудіо-, відеоконтроль особи 3. У випадках, передбачених частиною другою цієї статті, слідчий за погодженням з прокурором або прокурор зобов'язаний невідкладно (протягом однієї доби) звернутися з відповідним клопотанням до слідчого судді. Слідчий суддя розглядає таке клопотання згідно з вимогами статті 244 цього Кодексу.	Встановлення чіткого строку на виконання обов'язку.	<i>Євдокимов Д.А. Очольда М.Г.</i>
47.	Стаття 258. Огляд і виїмка кореспонденції 1. Огляд затриманої кореспонденції проводиться в установі зв'язку, якій доручено здійснювати контроль і затримувати цю кореспонденцію, за участю представника цієї установи, а при необхідності - за участю спеціаліста. У присутності зазначених осіб,	Стаття 258. Огляд і виїмка кореспонденції 1. Огляд затриманої кореспонденції проводиться в установі зв'язку, якій доручено здійснювати контроль і затримувати цю кореспонденцію, за участю представника цієї установи, за обов'язкової присутності двох понять , а при необхідності - за участю спеціаліста. У присутності	Належна, неупереджена фіксація відповідної слідчої дії.	<i>Євдокимов Д.А. Очольда М.Г.</i>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентіві України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
	слідчий вирішує питання про відкриття і оглядає затриману кореспонденцію. 5. Керівники та працівники установ зв'язку зобов'язані сприяти проведенню цієї негласної слідчої (розшукової) дії і не розголошувати факт її проведення чи отриману інформацію.	зазначених осіб, слідчий вирішує питання про відкриття і оглядає затриману кореспонденцію. 5. Керівники та працівники установ зв'язку, а також поняті та спеціалісти зобов'язані сприяти проведенню цієї негласної слідчої (розшукової) дії і не розголошувати факт її проведення чи отриману інформацію.		
48.	Стаття 260. Зняття інформації з електронних інформаційних систем 1. Пошук, виявлення і фіксація відомостей, що містяться в електронній інформаційній системі або її частині, доступ до електронної інформаційної системи або її частини, а також отримання таких відомостей без відома її власника, володільця або утримувача може здійснюватися, якщо є відомості про наявність інформації в електронній інформаційній системі або її частині, що має значення для певного досудового розслідування. 2. Не потребує дозволу слідчого судді здобуття відомостей з електронних інформаційних систем або її частини, доступ до яких не обмежується її власником, володільцем або утримувачем або не пов'язаний з подоланням системи логічного захисту. 3. В ухвалі слідчого судді про дозвіл на втручання в приватне спілкування в цьому випадку додатково повинні бути зазначені ідентифікаційні ознаки електронної інформаційної системи, в якій може здійснюватися втручання у приватне спілкування.	Стаття 260. Зняття інформації з електронних інформаційних систем 1. Пошук, виявлення і фіксація відомостей, що містяться в електронній інформаційній системі або її частині, доступ до електронної інформаційної системи або її частини, а також отримання таких відомостей без відома її власника, володільця або утримувача може здійснюватися, якщо є відомості про наявність інформації в електронній інформаційній системі або її частині, що має значення для певного досудового розслідування. 2. В ухвалі слідчого судді про дозвіл на втручання в приватне спілкування в цьому випадку додатково повинні бути зазначені ідентифікаційні ознаки електронної інформаційної системи, в якій може здійснюватися втручання у приватне спілкування.	Приведення у відповідність до загальноприйнятих норм, стандартів, принципів практики у сфері інформації.	<i>Євдокимов Д.А. Очольда М.Г.</i>
49.	Стаття 263. Обстеження публічно недоступних місць, житла чи іншого володіння особи 1. Слідчий має право обстежити публічно недоступні місця, житло чи інше володіння особи шляхом таємного проникнення у них, в тому числі з використанням технічних засобів, з метою: 1) виявлення і фіксації слідів вчинення тяжкого або особливо тяжкого злочину, речей і документів, що мають значення для їх досудового розслідування; 2) виготовлення копій чи зразків зазначених речей і документів;	Стаття 263. Обстеження публічно недоступних місць, житла чи іншого володіння особи 1. Слідчий має право обстежити публічно недоступні місця, житло чи інше володіння особи шляхом таємного проникнення у них, в тому числі з використанням технічних засобів, з метою: 1) виявлення осіб, які розшукуються; 2) встановлення технічних засобів аудіо-, відеоконтролю особи. 2. Публічно недоступним є місце, до якого неможливо увійти або в якому неможливо перебувати на правових підставах без отримання на це згоди власника, користувача	Дана стаття надає необмежену можливість здійснювати за бажанням фальсифікацію доказів по справі. Докази можуть приноситись із собою, що позбавить у майбутньому підозрюваному, обвинуваченому, їх захисника можливості спростувати допустимість даного доказу. 5. Забезпечення гарантій професійної діяльності, оскільки, надавши дозвіл на негласне	<i>Євдокимов Д.А. Очольда М.Г.</i>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентіві України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
	<p>3) виявлення та вилучення зразків для дослідження під час досудового розслідування тяжкого або особливо тяжкого злочину;</p> <p>4) виявлення осіб, які розшукуються;</p> <p>5) встановлення технічних засобів аудіо-, відеоконтролю особи.</p> <p>2. Публічно недоступним є місце, до якого неможливо увійти або в якому неможливо перебувати на правових підставах без отримання на це згоди власника, користувача або уповноважених ними осіб.</p> <p>3. Приміщення, які спеціально призначені для утримання осіб, права яких обмежені у відповідності до закону (приміщення з примусового утримання осіб у зв'язку відбуттям покарання, затримання, взяттям під варту тощо) мають статус публічно доступних.</p> <p>4. Обстеження шляхом таємного проникнення до публічно недоступних місць, житла чи іншого володіння особи з метою, передбаченою у частині першій цієї статті, проводиться на підставі ухвали слідчого судді, постановленої в порядку, передбаченому статтями 244-245 цього Кодексу.</p>	<p>або уповноважених ними осіб.</p> <p>3. Приміщення, які спеціально призначені для утримання осіб, права яких обмежені у відповідності до закону (приміщення з примусового утримання осіб у зв'язку відбуттям покарання, затримання, взяттям під варту тощо) мають статус публічно доступних.</p> <p>4. Обстеження шляхом таємного проникнення до публічно недоступних місць, житла чи іншого володіння особи, яка є підозрюваною або обвинуваченою за тяжкі або особливо тяжкі злочини з метою, передбаченою у частині першій цієї статті, проводиться на підставі ухвали слідчого судді, постановленої в порядку, передбаченому статтями 244-245 цього Кодексу.</p> <p>5. Дії, визначені у частині 1 статті 263 не можуть застосовуватись до священнослужителів та адвокатів.</p>	<p>обстеження приміщень, не буде збереження інформації яка є, та не можна буде проконтролювати належним чином дії слідчого в даному випадку. Та неможливість контролю таких дій.</p>	
50.	<p>Стаття 267. Контроль за вчиненням злочину</p> <p>1. Контроль за вчиненням тяжкого або особливо тяжкого злочину може здійснюватися у таких формах:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) контрольоване постачання; 2) контрольна та оперативна закупівля; 3) спеціальний слідчий експеримент; 4) імітування обстановки злочину; <p>2. Контроль за вчиненням злочину не проводиться, якщо внаслідок таких дій неможливо повністю запобігти:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) посягання на життя або заподіяння особі (особам) тяжких тілесних ушкоджень; 2) поширенню речовин, небезпечних для життя багатьох людей; 3) втечі осіб, які вчинили тяжкі чи особливі тяжкі злочини; 4) екологічній або техногенній катастрофі. <p>8. Якщо при проведенні контролю за вчиненням злочину виникає необхідність тимчасового обмеження конституційних прав особи, вони мають</p>	<p>Стаття 267. Контроль за вчиненням злочину</p> <p>1. Контроль за вчиненням тяжкого або особливо тяжкого злочину може здійснюватися у таких формах:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) контрольоване постачання; 2) контрольна та оперативна закупівля; 3) спеціальний слідчий експеримент; 4) імітування обстановки злочину; <p>2. Контроль за вчиненням злочину не проводиться, якщо внаслідок таких дій неможливо повністю запобігти:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) посягання на життя або заподіяння особі (особам) тілесних ушкоджень; 2) поширенню речовин, небезпечних для життя багатьох людей; 3) втечі осіб, які вчинили тяжкі чи особливі тяжкі злочини; 4) екологічній або техногенній катастрофі. <p>8. Здійснення контролю за вчиненням злочину відбувається на підставі ухвали слідчого судді.</p>	<p>2. Забезпечення права на недоторканість. Запобігання можливості завдання тілесних ушкоджень взагалі.</p> <p>8. Проведення у відповідність до загальних принципів КПК.</p>	<p><i>Євдокимов Д.А.</i> <i>Очольда М.Г.</i></p>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентіві України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
	здійснюватися у межах, які допускаються Конституцією України, на підставі рішення слідчого судді згідно з вимогами цього Кодексу.			
51.	Стаття 268. Виконання спеціального завдання з розкриття злочинної діяльності організованої групи чи злочинної організації 2. Виконання вказаними особами спеціального завдання як негласна слідча (розшукова) дія здійснюється на підставі постанови слідчого погодженої з керівником органу досудового розслідування або постанови прокурора із збереженням в таємниці достовірних відомостей про особу.	Стаття 268. Виконання спеціального завдання з розкриття злочинної діяльності організованої групи чи злочинної організації 2. Виконання вказаними особами спеціального завдання як негласна слідча (розшукова) дія здійснюється на підставі постанови слідчого погодженої з керівником органу досудового розслідування та прокурором або постанови прокурора із збереженням в таємниці достовірних відомостей про особу.	Забезпечення наглядових функцій прокуратури.	<i>Євдокимов Д.А. Очкільда М.Г.</i>
52.	Стаття 277. Розшук підозрюваного 1. Якщо під час досудового розслідування місце знаходження підозрюваного невідоме, то слідчий, прокурор оголошує його розшук. 2. Про оголошення розшуку виноситься або окрема постанова, якщо досудове розслідування не зупиняється, або вказується в постанові про зупинення досудового розслідування, якщо таке рішення приймається, відомості про що вносяться до Єдиного реєстру досудових розслідувань.	Стаття 277. Розшук підозрюваного 1. Якщо під час досудового розслідування місце знаходження підозрюваного невідоме, то слідчий, прокурор оголошує його розшук. 2. Про оголошення розшуку виноситься або окрема постанова, якщо досудове розслідування не зупиняється, або вказується в постанові про зупинення досудового розслідування, якщо таке рішення приймається, відомості про що вносяться до Єдиного реєстру досудових розслідувань протягом двох робочих днів.	Конкретизація строку виконання відповідної дії.	<i>Євдокимов Д.А. Очкільда М.Г.</i>
53.	Стаття 280. Закриття кримінального провадження	Стаття 280. Закриття кримінального провадження 1. Кримінальне провадження закривається, якщо: 8) внаслідок акту амністії, якщо він усуває відповідальність за вчинене діяння.	Приведення у відповідність до норм Кримінального кодексу та Закону України «Про амністію».	<i>Кулаков В. В. Очкільда М. Г. Олійник О. В.</i>
54.	Стаття 281. Загальні положення кримінального провадження при звільненні особи від кримінальної відповідальності 2. Особі, яка підозрюється, обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення та щодо якої передбачена можливість звільнення від кримінальної відповідальності у випадку здійснення передбачених законом України про кримінальну відповідальність дій, роз'яснюється право на таке звільнення. Слідчий, прокурор зобов'язаний заохочувати особу до таких	Стаття 281. Загальні положення кримінального провадження при звільненні особи від кримінальної відповідальності 2. Особі, яка підозрюється, обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення та щодо якої передбачена можливість звільнення від кримінальної відповідальності у випадку здійснення передбачених законом України про кримінальну відповідальність дій, роз'яснюється право на таке звільнення. Слідчий, прокурор зобов'язаний проінформувати особу відносно таких дій.	Приведення функцій слідчого і прокурора у відповідність до передбаченого законодавства Виключення можливостей до зловживання	<i>Євдокимов Д.А. Очкільда М.Г.</i>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентіві України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
	дій.			
55.	<p>Стаття 282. Порядок звільнення від кримінальної відповідальності</p> <p>1. Звільнення від кримінальної відповідальності за вчинення кримінального правопорушення здійснюється судом.</p> <p>2. Встановивши на стадії досудового розслідування підстави для звільнення від кримінальної відповідальності та отримавши згоду підозрюваного на таке звільнення, прокурор складає клопотання про звільнення від кримінальної відповідальності та без проведення досудового розслідування у повному обсязі надсилає його до суду.</p> <p>3. Перед направленням клопотання до суду, прокурор зобов'язаний ознайомити з ним потерпілого та з'ясувати його думку щодо можливості звільнення підозрюваного від кримінальної відповідальності.</p> <p>4. Якщо під час здійснення судового провадження по провадженню, що надійшло до суду з обвинувальним актом, сторона кримінального провадження звернеться до суду з клопотанням про звільнення від кримінальної відповідальності обвинуваченого, суд має невідкладно розглянути таке клопотання.</p>	<p>Стаття 282. Порядок звільнення від кримінальної відповідальності</p> <p>1. Звільнення від кримінальної відповідальності за вчинення кримінального правопорушення здійснюється судом.</p> <p>2. Встановивши на стадії досудового розслідування підстави для звільнення від кримінальної відповідальності та отримавши згоду підозрюваного на таке звільнення, прокурор складає клопотання про звільнення від кримінальної відповідальності та без проведення досудового розслідування у повному обсязі надсилає його до суду. Також підозрюваний, обвинувачений або захисник можуть подавати клопотання про звільнення від кримінальної відповідальності.</p> <p>3. Перед направленням клопотання до суду, прокурор зобов'язаний ознайомити з ним потерпілого та з'ясувати його думку щодо можливості звільнення підозрюваного від кримінальної відповідальності.</p> <p>4. Якщо під час здійснення судового провадження по провадженню, що надійшло до суду з обвинувальним актом, сторона кримінального провадження звернеться до суду з клопотанням про звільнення від кримінальної відповідальності обвинуваченого, суд має невідкладно розглянути таке клопотання.</p>	<p>Забезпечення принципу змагальності. За існуючою практикою, відсутність права захисника призводить до того, що навіть при наявності законодавчо передбачених підстав для звільнення слідчий свідомо не направляє цих клопотань.</p>	<p><i>Євдокимов Д.А. Очольда М.Г.</i></p>
56.	<p>Стаття 284. Розгляд питання про звільнення від кримінальної відповідальності</p> <p>1. Розгляд клопотання прокурора здійснюється у присутності сторін кримінального провадження, потерпілого у загальному порядку, передбаченому цим Кодексом, із особливостями, встановленими цією статтею.</p>	<p>Стаття 284. Розгляд питання про звільнення від кримінальної відповідальності</p> <p>1. Розгляд клопотання прокурора, підозрюваного, обвинуваченого або захисника здійснюється у присутності сторін кримінального провадження, потерпілого у загальному порядку, передбаченому цим Кодексом, із особливостями, встановленими цією статтею.</p>	<p>Забезпечення принципу змагальності сторін кримінального процесу.</p>	<p><i>Євдокимов Д.А. Очольда М.Г.</i></p>
57.	<p>Стаття 298. Клопотання прокурора про розгляд обвинувального акту у спрощеному провадженні</p> <p>1. Встановивши під час досудового розслідування, що підозрюваний беззаперечно визнав свою винуватість, не оспорує встановлені досудовим розслідуванням обставини і згоден з розглядом обвинувального акту за його відсутності, а потерпілий не заперечує проти такого розгляду, прокурор має</p>	<p>Стаття 298. Клопотання прокурора про розгляд обвинувального акту у спрощеному провадженні</p> <p>1. Встановивши під час досудового розслідування, що підозрюваний беззаперечно визнав свою винуватість, не оспорує встановлені досудовим розслідуванням обставини і згоден з розглядом обвинувального акту за його відсутності, а потерпілий не заперечує проти такого розгляду, прокурор має право надіслати до суду обвинувальний акт, в якому</p>	<p>Виключення існуючої практики примусу та тортур підозрюваного, обвинуваченого до застосування скороченої процедури.</p>	<p><i>Сердюк В.А. Кулаков В.В. Очольда М.Г.</i></p>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентіві України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
	право надіслати до суду обвинувальний акт, в якому зазначає клопотання про його розгляд у спрощеному порядку без проведення судового розгляду в судовому засіданні.	зазначає клопотання про його розгляд у спрощеному порядку без проведення судового розгляду в судовому засіданні. Згода має бути підтверджена обвинуваченим в суді.		
58.	<p>Стаття 299. Рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора, які можуть бути оскаржені під час досудового розслідування</p> <p>1. На досудовому провадженні можуть бути оскаржені такі рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора:</p> <p>1) бездіяльність слідчого, прокурора, яка полягає у не внесенні відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань після отримання заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення, не поверненні тимчасово вилученого майна згідно вимог статті 166 цього Кодексу, а також у не здійсненні інших процесуальних дій, які він зобов'язаний вчинити у визначений цим Кодексом строк – заявником, потерпілим, підозрюваним, володільцем тимчасово вилученого майна;</p> <p>2) рішення слідчого, прокурора про зупинення досудового розслідування – потерпілим, підозрюваним;</p> <p>3) рішення слідчого про закриття кримінального провадження – заявником, потерпілим;</p> <p>4) рішення прокурора про закриття кримінального провадження – заявником, потерпілим, підозрюваним;</p> <p>5) рішення прокурора, слідчого про відмову у визнанні потерпілим – особою, якій відмовлено у визнанні потерпілим;</p> <p>6) рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора при застосуванні заходів безпеки - особами, до яких можуть бути застосовані заходи безпеки, передбачені законом.</p> <p>2. Інші скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора не розглядаються під час досудового розслідування і можуть бути предметом розгляду під час підготовчого провадження у суді згідно з правилами статей 309-311 цього Кодексу.</p> <p>3. Під час підготовчого судового засідання можуть бути оскаржені рішення, дії чи бездіяльність, передбачені пунктами 5, 6 частини першої цієї статті.</p>	<p>Стаття 299. Рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора, які можуть бути оскаржені під час досудового розслідування</p> <p>1. На досудовому провадженні можуть бути оскаржені такі рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора:</p> <p>1) бездіяльність слідчого, прокурора, яка полягає у не внесенні відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань після отримання заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення, не поверненні тимчасово вилученого майна згідно вимог статті 166 цього Кодексу, а також у не здійсненні інших процесуальних дій, які він зобов'язаний вчинити у визначений цим Кодексом строк – заявником, потерпілим, підозрюваним, володільцем тимчасово вилученого майна;</p> <p>2) рішення слідчого, прокурора про зупинення досудового розслідування – потерпілим, підозрюваним;</p> <p>3) рішення слідчого про закриття кримінального провадження – заявником, потерпілим;</p> <p>4) рішення прокурора про закриття кримінального провадження – заявником, потерпілим, підозрюваним;</p> <p>5) рішення прокурора, слідчого про відмову у визнанні потерпілим – особою, якій відмовлено у визнанні потерпілим;</p> <p>6) рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора при застосуванні заходів безпеки - особами, до яких можуть бути застосовані заходи безпеки, передбачені законом;</p> <p>7) інші рішення та дії, здійснені всупереч Конституції України та норм цього Кодексу.</p> <p>2. Інші скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора не розглядаються під час досудового розслідування і можуть бути предметом розгляду під час підготовчого провадження у суді згідно з правилами статей 309-311 цього Кодексу.</p> <p>3. Під час підготовчого судового засідання можуть бути оскаржені рішення, дії чи бездіяльність, передбачені пунктами 5, 6 частини першої цієї статті.</p> <p>4. На досудовому провадженні можуть бути оскаржені такі рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора, які не відповідають встановленому</p>	Дотримання передбачених ст.55 Конституцією України гарантій оскарження дій та бездіяльності органів державної влади.	<i>Очкольда М.Г. Сердюк В.А. Кулаков В.В.</i>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентіві України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
		Кодексом порядку.		
59.	<p>Стаття 301. Правові наслідки подання скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора під час досудового розслідування</p> <p>1. Подання скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора під час досудового розслідування не зупиняє виконання рішення чи дію слідчого, прокурора.</p> <p>2. Слідчий чи прокурор самостійно можуть скасувати рішення, припинити дію чи бездіяльність, передбачені пунктами 1, 2, 5, 6 частини першої статті 299 цього Кодексу, які оскаржуються, що тягне за собою закриття провадження за скаргою.</p> <p>Прокурор може самостійно скасувати рішення, що передбачене пунктом 3 частини першої статті 299 цього Кодексу і оскаржується, в порядку, передбаченому частиною п'ятою статті 280 цього Кодексу, що тягне за собою закриття провадження за скаргою.</p>	<p>Стаття 301. Правові наслідки подання скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора під час досудового розслідування</p> <p>1. Подання скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора під час досудового розслідування не зупиняє виконання рішення чи дію слідчого, прокурора.</p> <p>2. Слідчий чи прокурор самостійно можуть скасувати рішення, припинити дію чи бездіяльність, передбачені пунктами 1, 2, 5, 6 частини першої статті 299 цього Кодексу, які оскаржуються, що тягне за собою закриття провадження за скаргою.</p> <p>Прокурор може самостійно скасувати рішення, що передбачене пунктом 3 частини першої статті 299 цього Кодексу і оскаржується, в порядку, передбаченому частиною п'ятою статті 280 цього Кодексу, що тягне за собою закриття провадження за скаргою.</p> <p>3. Всі докази, отримані у результаті слідчої дії, яка в подальшому визнана неправомірною вважаються недопустимими.</p>	Забезпечення процесуальних прав обвинуваченого, підозрюваного,	<i>Євдокимов Д.А. Очкольда М.Г.</i>
60.	<p>Стаття 303. Рішення слідчого судді за результатами розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора під час досудового розслідування</p> <p>1. За результатами розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора приймається судове рішення у формі ухвали, згідно з правилами цього Кодексу.</p> <p>2. Ухвала слідчого судді за результатами розгляду скарги на рішення, дії чи бездіяльність під час досудового розслідування може бути про:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) скасування рішення слідчого чи прокурора; 2) зобов'язання припинити дію; 3) зобов'язання вчинити певну дію; 4) відмову у задоволенні скарги. <p>3. Ухвала слідчого судді за результатами розгляду скарги на рішення, дію чи бездіяльність слідчого чи прокурора не може бути оскаржена, окрім ухвал про відмову у задоволенні скарги на постанову про закриття кримінального провадження.</p>	<p>Стаття 303. Рішення слідчого судді за результатами розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора під час досудового розслідування</p> <p>1. За результатами розгляду скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора приймається судове рішення у формі ухвали, згідно з правилами цього Кодексу.</p> <p>2. Ухвала слідчого судді за результатами розгляду скарги на рішення, дії чи бездіяльність під час досудового розслідування може бути про:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) скасування рішення слідчого чи прокурора; 2) зобов'язання припинити дію; 3) зобов'язання вчинити певну дію; 4) відмову у задоволенні скарги. <p>3. Ухвала слідчого судді за результатами розгляду скарги на рішення, дію чи бездіяльність слідчого чи прокурора може бути оскаржена в апеляційному порядку.</p>	Забезпечення права на апеляційне оскарження відповідно до ст.55 Конституції України.	<i>Євдокимов Д.А. Очкольда М.Г.</i>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентіві України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
61.	Стаття 304. Ухвали слідчого судді, які підлягають оскарженню під час досудового розслідування 3. Скарги на інші ухвали слідчого судді оскарженню не підлягають і заперечення проти них можуть бути подані під час підготовчого провадження в суді.	Стаття 304. Ухвали слідчого судді, які підлягають оскарженню під час досудового розслідування Виключити частину 3.	Не відповідає статті 55 Конституції України, впливає на об'єктивність та законність провадження, створює передумови для винесення завідома неправомірних рішень.	<i>Євдокимов Д.А.</i> <i>Очольда М.Г.</i>
	РОЗДІЛ IV. СУДОВЕ ПРОВАДЖЕННЯ У ПЕРШІЙ ІНСТАНЦІЇ	РОЗДІЛ IV. СУДОВЕ ПРОВАДЖЕННЯ У ПЕРШІЙ ІНСТАНЦІЇ		
62.	Стаття 309. Підготовче судове засідання 1. Після отримання обвинувального акту, клопотання про застосування примусових заходів виховного характеру, клопотання про застосування примусових заходів медичного характеру або клопотання про звільнення від кримінальної відповідальності суд не пізніше п'яти днів з дня його надходження призначає підготовче судове засідання, в яке викликає учасників кримінального провадження. 2. Після виконання вимог, передбачених статтями 335 - 338 цього Кодексу, головуєчий з'ясовує у сторін, потерпілого їх думку стосовно можливості призначення судового розгляду.	Стаття 309. Підготовче судове засідання 1. Після отримання обвинувального акту, клопотання про застосування примусових заходів виховного характеру, клопотання про застосування примусових заходів медичного характеру або клопотання про звільнення від кримінальної відповідальності суд не пізніше десяти днів з дня його надходження призначає підготовче судове засідання, в яке викликає учасників кримінального провадження. 2. Після виконання вимог, передбачених статтями 335 - 338 цього Кодексу, головуєчий з'ясовує у сторін, потерпілого їх думку стосовно питань, зазначених у ч. 3 цієї статті та статті 310 цього Кодексу.	Відповідно до ст. 132 Проекту особа має отримати виклик не пізніше ніж за три дні до дня, коли вона зобов'язана з'явитись за викликом. Таким чином, у даному випадку учасники мають отримати виклики не пізніше наступного дня, після надходження обвинувального акту до суду, що у випадку його вручення через орган зв'язку практично є неможливим. Чи необхідно з'ясовувати дане питання, якщо, наприклад, провадження підлягає закриттю.	<i>Смирнов Є.В.</i>
63.	Стаття 310. Вирішення питань, пов'язаних із підготовкою до судового розгляду 2. З метою підготовки до судового розгляду суд: 1) визначає дату та місце проведення судового розгляду; 2) з'ясовує у відкритому чи закритому судовому засіданні необхідно здійснювати судовий розгляд; 3) з'ясовує питання про склад осіб, які братимуть участь у судовому розгляді; 4) розглядає клопотання сторін про: здійснення судового виклику певних осіб до суду для допиту; витребування певних речей чи документів; 5) вчиняє інші дії, необхідні для підготовки до судового розгляду.	Стаття 310. Вирішення питань, пов'язаних із підготовкою до судового розгляду 2. З метою підготовки до судового розгляду суд: 1) визначає дату та місце проведення судового розгляду; 2) з'ясовує у відкритому чи закритому судовому засіданні необхідно здійснювати судовий розгляд; 2¹) з'ясовує питання щодо розгляду справи судом присяжних; 3) з'ясовує питання про склад осіб, які братимуть участь у судовому розгляді; 4) розглядає клопотання сторін про: здійснення судового виклику певних осіб до суду для допиту; витребування певних речей чи документів; 5) вчиняє інші дії, необхідні для підготовки до судового розгляду.	Забезпечення реалізації положень КПК про розгляд справи судом присяжних	<i>Смирнов Є.В.</i>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентіві України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
64.	<p>Стаття 316. Головуючий у судовому засіданні</p> <p>1. Головуючий у судовому засіданні керує ходом судового засідання, забезпечує додержання послідовності та порядку вчинення процесуальних дій, здійснення учасниками кримінального провадження їхніх процесуальних прав і виконання ними обов'язків, спрямовує судовий розгляд на забезпечення з'ясування всіх обставин кримінального провадження, усуваючи із судового розгляду все, що не має значення для кримінального провадження.</p> <p>2. Головуючий у судовому засіданні вживає необхідних заходів для забезпечення в судовому засіданні належного порядку.</p>	<p>Стаття 316. Головуючий у судовому засіданні</p> <p>1. Головуючий у судовому засіданні керує ходом судового засідання, забезпечує додержання послідовності та порядку вчинення процесуальних дій, здійснення учасниками кримінального провадження їхніх процесуальних прав і виконання ними обов'язків, спрямовує судовий розгляд на забезпечення з'ясування всіх обставин кримінального провадження, усуваючи із судового розгляду все, що не має значення для кримінального провадження.</p> <p>2. Головуючий у судовому засіданні вживає необхідних заходів для забезпечення в судовому засіданні належного порядку.</p> <p>3. У разі виникнення заперечень у будь-кого з учасників кримінального провадження щодо дій головуючого, які обмежують або порушують їх права, ці заперечення заносяться до журналу судового засідання і про їх прийняття чи відхилення суд постановляє ухвалу.</p>	Стаття не передбачає можливості надання заперечень учасникам у тому випадку, якщо на їх думку головуючий своїми діями обмежує або порушує їх права.	<i>Смирнов Є.В.</i>
65.	<p>Стаття 317. Безперервність судового розгляду</p> <p>1. Судовий розгляд відбувається безперервно, крім часу, призначеного для відпочинку.</p> <p>2. Не вважаються порушеннями безперервності судового розгляду випадки відкладення судового засідання внаслідок:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) нез'явлення сторони або інших учасників кримінального провадження; 2) складення та погодження прокурором процесуальних документів щодо відмови від обвинувачення, зміни обвинувачення або висунення додаткове обвинувачення; 3) підготовки захисту обвинуваченого від зміненого чи додаткового обвинувачення; 4) підготовки потерпілого для підтримання обвинувачення в суді, якщо прокурор відмовився від його підтримання; 5) проведення дослідження речових доказів за місцем їх знаходження, огляду на місці. 	<p>Стаття 317. Безперервність судового розгляду</p> <p>1. Судовий розгляд відбувається безперервно, крім часу, призначеного для відпочинку.</p> <p>2. Не вважаються порушеннями безперервності судового розгляду випадки відкладення судового засідання внаслідок:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) нез'явлення сторони або інших учасників кримінального провадження; 2) складення та погодження прокурором процесуальних документів щодо відмови від обвинувачення, зміни обвинувачення або висунення додаткове обвинувачення; 3) підготовки захисту обвинуваченого від зміненого чи додаткового обвинувачення; 4) підготовки потерпілого для підтримання обвинувачення в суді, якщо прокурор відмовився від його підтримання; 5) проведення дослідження речових доказів за місцем їх знаходження, огляду на місці. <p>б) в інших випадках, передбачених чим Кодексом.</p>	Частина 2 передбачає вичерпний перелік підстав для відкладення судового розгляду. Чи не буде ця стаття підставою для відмови у задоволенні клопотання учасника кримінального провадження про виклик свідка, експерта, про яких їм не було відомо раніше, подання доказів, тощо.	<i>Смирнов Є.В.</i>
66.	<p>Стаття 319. Наслідки нез'явлення прокурора і захисника</p> <p>3. Якщо подальша участь у судовому провадженні захисника неможлива, головуючий пропонує обвинуваченому протягом трьох днів обрати собі іншого захисника. Якщо в кримінальному</p>	<p>Стаття 319. Наслідки нез'явлення прокурора і захисника</p> <p>3. Якщо подальша участь у судовому провадженні захисника неможлива, головуючий пропонує обвинуваченому протягом трьох днів обрати собі іншого захисника. Якщо в кримінальному провадженні, де участь захисника є</p>	Не зрозуміло вжитий термін «система безоплатної правової допомоги». Відповідно до ст. 53 Проекту залучення захисника для захисту за призначенням	<i>Смирнов Є.В.</i>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентіві України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
	провадженні, де участь захисника є обов'язковою, з'явлення в судові засідання захисника, обраного обвинуваченим, протягом трьох днів неможливе, суд відкладає судовий розгляд на необхідний для з'явлення захисника строк або одночасно з відкладенням судового розгляду призначає захисника через систему безоплатної правової допомоги .	обов'язковою, з'явлення в судові засідання захисника, обраного обвинуваченим, протягом трьох днів неможливе, суд відкладає судовий розгляд на необхідний для з'явлення захисника строк або одночасно з відкладенням судового розгляду призначає захисника в порядку, передбаченому ст. 53 цього Кодексу .	здійснюється через відповідний орган адвокатського самоврядування, якому надається відповідне доручення.	
67.	Стаття 325. Обрання, скасування або зміна запобіжного заходу в суді 1. Під час судового розгляду суд за клопотанням сторони обвинувачення або захисту має право своєю ухвалою змінити, скасувати або обрати запобіжний захід щодо обвинуваченого.	Стаття 325. Обрання, скасування або зміна запобіжного заходу в суді 1. Під час судового розгляду суд за клопотанням сторони, потерпілого має право своєю ухвалою змінити, скасувати або обрати запобіжний захід щодо обвинуваченого.	За змістом даної статті не зрозумілі можливості для потерпілого у випадку, якщо обвинувачений здійснює спроби вплинути на нього.	<i>Смирнов Є.В.</i>
68.	Стаття 345. Допит свідка 8. Під час допиту свідка сторонами головуючий за протестом сторони має право зняти питання, що не стосуються суті кримінального провадження. 9. Для забезпечення безпеки свідка, який підлягає допиту, суд за власною ініціативою або за клопотанням сторін чи самого свідка постановляє ухвалу про проведення допиту свідка з використанням технічних засобів з іншого приміщення, в тому числі за межами приміщення суду, або в інший спосіб, що унеможливило його ідентифікацію, та забезпечує сторонам можливість задавати питання та слухати відповіді на них. У разі, коли існує загроза ідентифікації голосу свідка, допит може супроводжуватися створенням акустичних перешкод.	Стаття 345. Допит свідка 8. Під час допиту свідка сторонами головуючий за протестом сторони має право зняти питання, що не стосуються суті кримінального провадження, або навідне питання при прямому допиті .	В даному порядку допит свідка, відносно якого не застосовувалися заходи забезпечення безпеки, вважається не доречним.	<i>Смирнов Є.В.</i>
69.	Стаття 357. Судові дебати 5. Учасники судового розгляду мають право в судових дебатах посилатися лише на ті докази, які були досліджені в судовому засіданні. Якщо під час судових дебатів виникне потреба подати нові докази, суд відновлює з'ясування обставин, встановлених під час кримінального провадження , та перевірки їх доказами, після закінчення якого знову відкриває судові дебати з приводу додатково досліджених обставин.	Стаття 357. Судові дебати 5. Учасники судового розгляду мають право в судових дебатах посилатися лише на ті докази, які були досліджені в судовому засіданні. Якщо під час судових дебатів виникне потреба у з'ясуванні нових обставин, що мають значення для кримінального провадження, або дослідженні нових доказів, суд постановляє ухвалу про відновлення з'ясування обставин кримінального провадження та перевірки їх доказами, після закінчення якого знову відкриває судові дебати з приводу додатково досліджених обставин.	Розширення процесуальних прав сторін кримінального процесу.	<i>Смирнов Є.В.</i>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентіві України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
70.	<p>Стаття 369. Ухвалення судового рішення і окрема думка судді</p> <p>1. Судове рішення ухвалюється простою більшістю голосів суддів, що входять до складу суду.</p> <p>2. Якщо рішення ухвалюється в нарадчій кімнаті, відповідні питання вирішуються за результати наради суддів шляхом голосування, від якого не має права утримуватися ніхто з суддів. Головуючий голосує останнім. У разі ухвалення судового рішення в нарадчій кімнаті, його підписують усі судді.</p> <p>3. Кожен суддя з колеґії суддів має право викласти письмово окрему думку, яка приєднується у закритому вигляді до матеріалів провадження і оголошенню не підлягає. З окремою думкою судді може ознайомитися суд, який здійснює перегляд судового рішення у встановленому цим Кодексом порядку, під час наради суддів, а також слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд, які приймають участь у кримінальному провадженні щодо постановлення суддею (суддями) завідомо неправосудного вироку, ухвали.</p>	<p>Стаття 369. Ухвалення судового рішення і окрема думка судді</p> <p>1. Судове рішення ухвалюється простою більшістю голосів суддів, що входять до складу суду.</p> <p>2. Якщо рішення ухвалюється в нарадчій кімнаті, відповідні питання вирішуються за результати наради суддів шляхом голосування, від якого не має права утримуватися ніхто з суддів. Головуючий голосує останнім. У разі ухвалення судового рішення в нарадчій кімнаті, його підписують усі судді.</p> <p>3. Кожен суддя з колеґії суддів має право викласти письмово окрему думку, яка приєднується у закритому вигляді до матеріалів провадження і оголошенню не підлягає. З окремою думкою судді може ознайомитися суд, який здійснює перегляд судового рішення у встановленому цим Кодексом порядку, під час наради суддів, а також слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд, які приймають участь у кримінальному провадженні, а також обвинувачений, його захисник щодо постановлення суддею (суддями) завідомо неправосудного вироку, ухвали.</p>	<p>Забезпечення принципу змагальності.</p>	<p><i>Сердюк В.А</i> <i>Кулаков В.В.</i> <i>Очкільда М.Г.</i></p>
71.	<p>Стаття 373. Виправлення опісок і очевидних арифметичних помилок у судовому рішенні</p> <p>1. Суд має право з власної ініціативи або за заявою учасника кримінального провадження чи іншої заінтересованої особи, виправити допущені в судовому рішенні цього суду опіски, очевидні арифметичні помилки незалежно від того, набрало судове рішення законної сили чи ні.</p>	<p>Стаття 373. Виправлення опісок і очевидних арифметичних помилок у судовому рішенні</p> <p>1. Суд має право з власної ініціативи або за заявою учасника кримінального провадження чи іншої заінтересованої особи, виправити допущені в судовому рішенні цього суду опіски, арифметичні помилки, якщо вони очевидні і виправлення їх не стосується суті судового рішення і не тягне за собою погіршення становища засудженого, незалежно від того, набрало судове рішення законної сили чи ні.</p>	<p>Унеможливлення зловживань при виправленні опісок у судовому рішенні.</p>	<p><i>Смирнов Є.В.</i></p>
72.	<p>Стаття 376. Розгляд обвинувального акту у спрощеному провадженні</p> <p>Доповнити новою частиною.</p>	<p>Стаття 376. Розгляд обвинувального акту у спрощеному провадженні</p> <p>6. В разі подання клопотання обвинуваченим або його захисником про загальний порядок розгляду справи суд починає її розгляд в порядку глав 28-29.</p>	<p>Приведення у відповідність з іншими положеннями КПК.</p>	<p><i>Сердюк В.А</i> <i>Кулаков В.В.</i> <i>Очкільда М.Г.</i></p>
	<p>РОЗДІЛ V. СУДОВЕ ПРОВАДЖЕННЯ З ПЕРЕГЛЯДУ СУДОВИХ РІШЕНЬ</p>	<p>РОЗДІЛ V. СУДОВЕ ПРОВАДЖЕННЯ З ПЕРЕГЛЯДУ СУДОВИХ РІШЕНЬ</p>		
73.	<p>Стаття 403. Підстави для скасування або зміни судового рішення судом апеляційної інстанції</p> <p>1. Підставами для скасування або зміни судових</p>	<p>Стаття 403. Підстави для скасування або зміни судового рішення судом апеляційної інстанції</p> <p>1. Підставами для скасування або зміни судових рішень</p>	<p>Приведення у відповідність із ст.55 Конституції України.</p>	<p><i>Сердюк В.А</i> <i>Кулаков В.В.</i> <i>Очкільда М.Г.</i></p>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентіві України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
	<p>рішень при розгляді справи в суді апеляційної інстанції є:</p> <p>1) невідповідність висновків суду, викладених у судовому рішенні, фактичним обставинам кримінального провадження;</p> <p>2) істотне порушення вимог кримінально-процесуального закону;</p> <p>3) неправильне застосування закону України про кримінальну відповідальність.</p> <p>2. Підставою для скасування або зміни вироку суду першої інстанції може бути також невідповідність призначеного покарання тяжкості кримінального правопорушення та особі обвинуваченого.</p> <p>3. Суд апеляційної інстанції не вправі скасувати вирок з мотивів односторонності чи неповноти досудового розслідування чи судового розгляду.</p> <p>4. Суд апеляційної інстанції не вправі скасувати виправдувальний вирок лише з мотивів істотного порушення прав обвинуваченого. Суд апеляційної інстанції не вправі скасувати ухвалу про незастосування примусових заходів виховного або медичного характеру лише з мотивів істотного порушення прав особи, стосовно якої ставилося питання про застосування цих засобів.</p>	<p>при розгляді справи в суді апеляційної інстанції є:</p> <p>1) невідповідність висновків суду, викладених у судовому рішенні, фактичним обставинам кримінального провадження;</p> <p>2) істотне порушення вимог кримінально-процесуального закону;</p> <p>3) неправильне застосування закону України про кримінальну відповідальність.</p> <p>2. Підставою для скасування або зміни вироку суду першої інстанції може бути також невідповідність призначеного покарання тяжкості кримінального правопорушення та особі обвинуваченого.</p> <p>3. Суд апеляційної інстанції не вправі скасувати виправдувальний вирок лише з мотивів істотного порушення прав обвинуваченого. Суд апеляційної інстанції не вправі скасувати ухвалу про незастосування примусових заходів виховного або медичного характеру лише з мотивів істотного порушення прав особи, стосовно якої ставилося питання про застосування цих засобів.</p>		
74.	<p>Стаття 417. Судові рішення, які можуть бути оскаржені в касаційному порядку</p> <p>4. Ухвала слідчого судді після її перегляду в апеляційному порядку, а також ухвала суду апеляційної інстанції за результатами розгляду апеляційної скарги на таку ухвалу оскарженню в касаційному порядку не підлягають.</p>	<p>Стаття 417. Судові рішення, які можуть бути оскаржені в касаційному порядку</p> <p>4. Ухвала слідчого судді після її перегляду в апеляційному порядку, а також ухвала суду апеляційної інстанції за результатами розгляду апеляційної скарги на таку ухвалу оскарженню в касаційному порядку не підлягають, крім випадків, коли це може перешкоджати подальшому кримінальному провадженню.</p>	<p>Забезпечення можливості касаційного оскарження у випадку, коли не застосування такого оскарження перешкоджатиме подальшому кримінальному провадженню.</p>	<p><i>Кулаков В. В. Котирко А. В. Очольда М. Г. Олійник О. В.</i></p>
75.	<p>Стаття 421. Відкриття касаційного провадження</p> <p>4. Суд касаційної інстанції не вправі відмовити у відкритті касаційного провадження з підстави, передбаченої пунктом 2 частини першої цієї статті, якщо оскаржується судове рішення, яким згідно</p>	<p>Стаття 421. Відкриття касаційного провадження</p> <p>4. Суд касаційної інстанції не вправі відмовити у відкритті касаційного провадження з підстави, передбаченої пунктом 2 частини другої цієї статті, якщо оскаржується судове рішення, яким згідно положень статті 430 цього Кодексу судом апеляційної інстанції було погіршено</p>	<p>Виправлення технічної помилки. Встановлення конкретного строку.</p>	<p><i>Кулаков В. В. Котирко А. В. Очольда М. Г. Олійник О. В.</i></p>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентіві України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
	<p>положень статті 430 цього Кодексу судом апеляційної інстанції було погіршено становище підозрюваного, обвинуваченого, засудженого, виправданого.</p> <p>5. Про відкриття або про відмову у відкритті касаційного провадження суд касаційної інстанції постановляє ухвалу.</p> <p>6. Копія ухвали про відкриття касаційного провадження, про відмову у відкритті касаційного провадження (разом із касаційною скаргою та усіма доданими до неї матеріалами) невідкладно надсилається особі, яка подала касаційну скаргу.</p>	<p>становище підозрюваного, обвинуваченого, засудженого, виправданого.</p> <p>5. Про відкриття або про відмову у відкритті касаційного провадження суд касаційної інстанції постановляє ухвалу.</p> <p>6. Копія ухвали про відкриття касаційного провадження, про відмову у відкритті касаційного провадження (разом із касаційною скаргою та усіма доданими до неї матеріалами) невідкладно (не пізніше трьох днів) надсилається особі, яка подала касаційну скаргу.</p>		
76.	<p>Стаття 422. Залишення касаційної скарги без руху, її повернення</p> <p>1. Суд касаційної інстанції, встановивши, що касаційну скаргу подано без додержання вимог, передбачених статтею 420 цього Кодексу, постановляє ухвалу про залишення касаційної скарги без руху, у якій зазначаються недоліки касаційної скарги і встановлюється строк, необхідний для їх усунення, який не може перевищувати п'ятнадцяти днів з дня отримання ухвали особою, яка подала касаційну скаргу.</p> <p>Копія ухвали про залишення касаційної скарги без руху невідкладно надсилається особі, яка подала касаційну скаргу.</p> <p>2. Якщо особа усунула недоліки касаційної скарги у строк, встановлений судом, вона вважається поданою у день первинного її подання до суду касаційної інстанції. Протягом п'яти днів після усунення недоліків касаційної скарги чи закінчення строку, встановленого для усунення недоліків касаційної скарги, суд касаційної інстанції вирішує питання про відкриття касаційного провадження.</p> <p>3. Касаційна скарга повертається, якщо:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) особа не усунула недоліки касаційної скарги, яку залишено без руху; 2) касаційну скаргу подала особа, яка не має права подавати касаційну скаргу; 3) касаційна скарга подана після закінчення строку касаційного оскарження і особа, яка її подала, не порушує питання про поновлення цього строку або суд касаційної інстанції за заявою особи не знайде 	<p>Стаття 422. Залишення касаційної скарги без руху, її повернення</p> <p>1. Суд касаційної інстанції, встановивши, що касаційну скаргу подано без додержання вимог, передбачених статтею 420 цього Кодексу, постановляє ухвалу про залишення касаційної скарги без руху, у якій зазначаються недоліки касаційної скарги і встановлюється строк, необхідний для їх усунення, який не може перевищувати п'ятнадцяти днів з дня отримання ухвали особою, яка подала касаційну скаргу.</p> <p>Копія ухвали про залишення касаційної скарги без руху невідкладно (не пізніше трьох днів) надсилається особі, яка подала касаційну скаргу.</p> <p>2. Якщо особа усунула недоліки касаційної скарги у строк, встановлений судом, вона вважається поданою у день первинного її подання до суду касаційної інстанції. Протягом п'яти днів після усунення недоліків касаційної скарги чи закінчення строку, встановленого для усунення недоліків касаційної скарги, суд касаційної інстанції вирішує питання про відкриття касаційного провадження.</p> <p>3. Касаційна скарга повертається, якщо:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) особа не усунула недоліки касаційної скарги, яку залишено без руху; 2) касаційну скаргу подала особа, яка не має права подавати касаційну скаргу; 3) касаційна скарга подана після закінчення строку касаційного оскарження і особа, яка її подала, не порушує питання про поновлення цього строку або суд касаційної інстанції за заявою особи не знайде підстав для його поновлення. <p>Копія ухвали про повернення касаційної скарги невідкладно (не пізніше трьох днів) надсилається особі, яка</p>	Встановлення конкретного строку.	<p><i>Кулаков В. В.</i> <i>Котирко А. В.</i> <i>Очкольда М. Г.</i> <i>Олійник О. В.</i></p>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентіві України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
	<p>підстав для його поновлення.</p> <p>Копія ухвали про повернення касаційної скарги невідкладно надсилається особі, яка подала касаційну скаргу, разом із касаційну скаргою та усіма доданими до неї матеріалами.</p>	<p>подала касаційну скаргу, разом із касаційну скаргою та усіма доданими до неї матеріалами.</p>		
77.	<p>Стаття 452. Підстави для здійснення кримінального провадження за нововиявленими обставинами</p> <p>1. Судові рішення, що набрали законної сили, можуть бути переглянуті за нововиявленими обставинами.</p> <p>2. Нововиявленими обставинами визнаються:</p> <p>1) всі інші обставини, які не були відомі на час судового розгляду при винесенні судового рішення і які самі по собі або разом із раніше виявленими обставинами доводять неправильність вироку чи ухвали, що належить переглянути;</p> <p>2) штучне створення або підроблення доказів, неправильність перекладу, висновку і пояснень експерта, завідомо неправдиві показання свідка, потерпілого, підозрюваного, обвинуваченого, на яких ґрунтується вирок;</p> <p>3) зловживання слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду під час кримінального провадження;</p> <p>4) скасування судового рішення, яке стало підставою для прийняття вироку чи ухвали, що належить переглянути;</p> <p>5) встановлення Конституційним Судом України неконституційності закону, іншого правового акта чи їх окремого положення, застосованого судом.</p> <p>3. Обставини, передбачені пунктами 2, 3 частини другої цієї статті повинні бути встановлені вироком суду, що набрав законної сили, а при неможливості ухвалення вироку – підтверджені матеріалами розслідування.</p> <p>4. Перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами в разі прийняття нових законів, інших нормативно-правових актів, якими скасовані закони та інші нормативно-правові акти, що діяли на час здійснення провадження, не допускається.</p>	<p>Стаття 452. Підстави для здійснення кримінального провадження за нововиявленими обставинами</p> <p>1. Судові рішення, що набрали законної сили, можуть бути переглянуті за нововиявленими обставинами.</p> <p>2. Нововиявленими обставинами визнаються:</p> <p>1) всі інші обставини, які не були відомі на час судового розгляду при винесенні судового рішення і які самі по собі або разом із раніше виявленими обставинами доводять неправильність вироку чи ухвали, що належить переглянути;</p> <p>2) фальсифікація або підроблення доказів, неправильність перекладу, висновку і пояснень експерта, завідомо неправдиві показання свідка, потерпілого, на яких ґрунтується вирок;</p> <p>3) зловживання слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду під час кримінального провадження;</p> <p>4) скасування судового рішення, яке стало підставою для прийняття вироку чи ухвали, що належить переглянути;</p> <p>5) встановлення Конституційним Судом України неконституційності закону, іншого правового акта чи їх окремого положення, застосованого судом;</p> <p>б) винесення Європейським судом з прав людини рішення проти України, яким було встановлено факт порушення Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.</p> <p>3. Обставини, передбачені пунктами 2, 3 частини другої цієї статті повинні бути встановлені вироком суду, що набрав законної сили.</p> <p>4. Перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами в разі прийняття нових законів, інших нормативно-правових актів, якими скасовані закони та інші нормативно-правові акти, що діяли на час здійснення провадження, не допускається.</p>	<p>Підвищення рівня процесуальних гарантій сторін кримінального процесу.</p>	<p><i>Сердюк В. А. Волочай С. П. Олійник О. В. Євдокимов Д. А.</i></p>
78.	<p>Стаття 453. Право подати заяву про перегляд</p>	<p>Стаття 453. Право подати заяву про перегляд</p>	<p>Посилення ролі омбудсмена у</p>	<p><i>Сердюк В. А.</i></p>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентові України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
	судового рішення за нововиявленими обставинами 1. Сторони кримінального провадження, потерпілий, мають право подати заяву про перегляд за нововиявленими обставинами судового рішення суду будь-якої інстанції, яке набрало законної сили.	судового рішення за нововиявленими обставинами 1. Сторони кримінального провадження, потерпілий і його представники, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, мають право подати заяву про перегляд за нововиявленими обставинами судового рішення суду будь-якої інстанції, яке набрало законної сили.	кримінальному процесі.	<i>Волочай С. П. Олійник О. В. Євдокимов Д. А</i>
79.	Стаття 455. Вимоги до заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами 4. До заяви додаються копії заяви в кількості, необхідній для їх надіслання сторонам і учасникам кримінального провадження. Цей обов'язок не поширюється на особу, яка тримається під вартою.	Стаття 455. Вимоги до заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами 4. До заяви додаються копії заяви в кількості, необхідній для їх надіслання сторонам і учасникам кримінального провадження. Цей обов'язок не поширюється на осіб, які тримаються під вартою, які відбувають покарання у виді арешту, обмеження та позбавлення волі.	Захист процесуальних прав осіб, які тримаються під вартою, які відбувають покарання у виді арешту, обмеження та позбавлення волі.	<i>Кулаков В. В. Котирко А. В. Очольда М. Г. Олійник О. В.</i>
80.	Стаття 456. Порядок подання заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами 2. Заява про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами у разі вчинення суддею злочину, внаслідок якого було ухвалено незаконне або необґрунтоване рішення, подається до суду тієї інстанції, суддею якого він був.	Стаття 456. Порядок подання заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами 2. Заява про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами у разі вчинення суддею злочину або іншого правопорушення, внаслідок чого було ухвалено неправосудне, незаконне або необґрунтоване рішення, подається до суду тієї інстанції, суддею якого він був.	Розширення і уточнення кола підстав про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами.	<i>Сердюк В. А. Волочай С. П. Олійник О. В. Євдокимов Д. А</i>
81.	РОЗДІЛ VI. ОСОБЛИВІ ПОРЯДКИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ Стаття 462. Ініціювання і укладення угоди 4. Угода між прокурором та підозрюваним, обвинуваченим про визнання винуватості може бути укладена у провадженні щодо кримінальних проступків, злочинів невеликої тяжкості, злочинів середньої тяжкості, тяжких злочинів, та внаслідок яких шкода завдана лише державним чи суспільним інтересам. Укладення угоди про визнання винуватості у кримінальному провадженні, в якому приймає участь потерпілий, не допускається. 7. Слідчий, прокурор зобов'язані поінформувати підозрюваного, потерпілого про їх право на примирення, роз'яснити механізм його реалізації та не чинити перешкод в укладенні угоди про примирення. 8. У випадку, якщо кримінальне провадження здійснюється щодо кількох осіб, які підозрюються,	РОЗДІЛ VI. ОСОБЛИВІ ПОРЯДКИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ Стаття 462. Ініціювання і укладення угоди 4. Угода між прокурором та підозрюваним, обвинуваченим про визнання винуватості може бути укладена у провадженні щодо кримінальних проступків, злочинів невеликої тяжкості, злочинів середньої тяжкості, тяжких злочинів, та внаслідок яких шкода завдана лише державним чи суспільним інтересам. Укладення угоди про визнання винуватості у кримінальному провадженні, в якому бере участь потерпілий, не допускається. 7. Слідчий, прокурор зобов'язані поінформувати підозрюваного, потерпілого про їх право на примирення, про що складається відповідний протокол та не чинити перешкод в укладенні угоди про примирення. 8. У випадку, якщо кримінальне провадження здійснюється щодо кількох осіб, які підозрюються, обвинувачуються у вчиненні одного або кількох	Технічне уточнення. Забезпечення документального обґрунтування. Факт роз'яснення.	<i>Сердюк В. А. Волочай С. П. Олійник О. В. Євдокимов Д. А</i>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентіві України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
	<p>обвинувачуються у вчиненні одного або кількох кримінальних правопорушень, і згода щодо укладення угоди досягнута не з усіма підозрюваними, угода може бути укладена з одним (кількома) з підозрюваних, обвинувачених. Кримінальне провадження щодо особи (осіб), з якими досягнуто згоди, підлягає виділенню в окреме провадження.</p> <p>У випадку, якщо в кримінальному провадженні приймають участь кілька потерпілих від одного кримінального правопорушення, угода може бути укладена та затверджена лише з усіма потерпілими.</p> <p>У випадку, якщо в кримінальному провадженні приймають участь кілька потерпілих від різних кримінальних правопорушень, і згода щодо укладення угоди досягнута не з усіма потерпілими, угода може бути укладена з одним (кількома) з потерпілих. Кримінальне провадження щодо особи (осіб), яка досягла згоди, підлягає виділенню в окреме провадження.</p>	<p>кримінальних правопорушень, і згода щодо укладення угоди досягнута не з усіма підозрюваними, угода може бути укладена з одним (кількома) з підозрюваних, обвинувачених. Кримінальне провадження щодо особи (осіб), з якими досягнуто згоди, підлягає виділенню в окреме провадження.</p> <p>У випадку, якщо в кримінальному провадженні беруть участь кілька потерпілих від одного кримінального правопорушення, угода може бути укладена та затверджена лише з усіма потерпілими.</p> <p>У випадку, якщо в кримінальному провадженні приймають участь кілька потерпілих від різних кримінальних правопорушень, і згода щодо укладення угоди досягнута не з усіма потерпілими, угода може бути укладена з одним (кількома) з потерпілих. Кримінальне провадження щодо особи (осіб), яка досягла згоди, підлягає виділенню в окреме провадження.</p>		
82.	<p>Стаття 464. Зміст угоди про примирення</p> <p>1. В угоді про примирення зазначаються її сторони, формулювання підозри чи обвинувачення та його правова кваліфікація з зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність, істотні для відповідного кримінального провадження обставини, розмір шкоди, завданої кримінальним правопорушенням, строк її відшкодування чи перелік дій не пов'язаних з відшкодуванням шкоди, які підозрюваний, обвинувачений зобов'язаний вчинити на користь потерпілого, строк їх вчинення, узгоджене покарання та згода сторін на його призначення, наслідки укладення та затвердження угоди, передбачені статтею 466 цього Кодексу, наслідки невиконання угоди.</p> <p>В угоді зазначається дата її укладення та вона скріплюється підписами сторін.</p>	<p>Стаття 464. Зміст угоди про примирення</p> <p>1. В угоді про примирення зазначаються її сторони, формулювання підозри чи обвинувачення та його правова кваліфікація з зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність, істотні для відповідного кримінального провадження обставини, розмір шкоди, завданої кримінальним правопорушенням, строк її відшкодування та перелік дій, не пов'язаних з відшкодуванням шкоди, які підозрюваний, обвинувачений зобов'язаний вчинити на користь потерпілого, строк їх вчинення, узгоджене покарання та згода сторін на його призначення, наслідки укладення та затвердження угоди, передбачені статтею 466 цього Кодексу, наслідки невиконання угоди.</p> <p>В угоді зазначається дата, час та місце її укладення та вона скріплюється підписами сторін та інших учасників.</p>	Уточнення положень, з метою їх конкретизації.	<i>Сердюк В. А. Волочай С. П. Олійник О. В. Євдокимов Д. А</i>
83.	<p>Стаття 465. Зміст угоди про визнання винуватості</p> <p>1. В угоді про визнання винуватості зазначаються її сторони, формулювання підозри чи обвинувачення та його правова кваліфікація з зазначенням статті</p>	<p>Стаття 465. Зміст угоди про визнання винуватості</p> <p>1. В угоді про визнання винуватості зазначаються її сторони, формулювання підозри чи обвинувачення та його правова кваліфікація з зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність, істотні</p>	Уточнення положень, з метою їх конкретизації.	<i>Сердюк В. А. Волочай С. П. Олійник О. В. Євдокимов Д. А</i>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентіві України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
	<p>(частини статті) закону України про кримінальну відповідальність, істотні для відповідного кримінального провадження обставини, беззастережне визнання підозрюваним, обвинуваченим своєї винуватості у вчиненні кримінального правопорушення, обов'язки підозрюваного, обвинуваченого щодо співробітництва у викритті кримінального правопорушення, вчиненого іншою особою (якщо відповідні домовленості мали місце), узгоджене покарання та згода підозрюваного, обвинуваченого на його призначення, наслідки укладення та затвердження угоди, передбачені статтею 466 цього Кодексу, наслідки невиконання угоди.</p> <p>В угоді зазначається дата її укладення та вона скріплюється підписами сторін.</p>	<p>для відповідного кримінального провадження обставини, беззастережне визнання підозрюваним, обвинуваченим своєї винуватості у вчиненні кримінального правопорушення, обов'язки підозрюваного, обвинуваченого щодо співробітництва у викритті кримінального правопорушення, вчиненого іншою особою (якщо відповідні домовленості мали місце), узгоджене покарання та згода підозрюваного, обвинуваченого на його призначення, наслідки укладення та затвердження угоди, передбачені статтею 466 цього Кодексу, наслідки невиконання угоди.</p> <p>В угоді зазначається дата, час та місце її укладення та вона скріплюється підписами сторін.</p>		
84.	<p>Стаття 471. Початок кримінального провадження у формі приватного обвинувачення</p> <p>1. Потерпілий має право подати до слідчого, прокурора, іншої службової особи органу, уповноваженого на початок досудового розслідування, заяву про вчинення кримінального правопорушення протягом строку давності притягнення до кримінальної відповідальності за вчинення певного кримінального правопорушення.</p>	<p>Стаття 471. Початок кримінального провадження у формі приватного обвинувачення</p> <p>1. Потерпілий має право подати до слідчого, прокурора, іншої службової особи органу, уповноваженого на початок досудового розслідування, заяву про вчинення кримінального правопорушення протягом строку давності притягнення до кримінальної відповідальності за вчинення відповідного кримінального правопорушення.</p>	Технічне уточнення.	Сердюк В. А. Волочай С. П. Олійник О. В. Євдокимов Д. А
85.	<p>Стаття 476. Інформування державних та інших органів чи службових осіб</p> <p>1. Про застосування запобіжного заходу, ухвалення вироку повідомляються:</p> <p>1) щодо адвокатів – відповідні кваліфікаційно-дисциплінарні комісії адвокатури;</p> <p>2) щодо інших категорій осіб, передбачених статтею 473 цього Кодексу, – органи і службові особи, які їх обрали чи призначили або відповідають за заміщення їхніх посад.</p>	<p>Стаття 476. Інформування державних та інших органів чи службових осіб</p> <p>1. Про затримання, застосування запобіжного заходу, ухвалення вироку повідомляються:</p> <p>1) щодо адвокатів – відповідні кваліфікаційно-дисциплінарні комісії адвокатури;</p> <p>2) щодо інших категорій осіб, передбачених статтею 473 цього Кодексу, – органи і службові особи, які їх обрали чи призначили або відповідають за заміщення їхніх посад.</p>	Приведення у відповідність із ЗУ «Про адвокатуру». Забезпечення гарантій адвокатської діяльності.	Сердюк В. А. Волочай С. П. Олійник О. В. Євдокимов Д. А
86.	<p>Стаття 485. Участь педагога, психолога або законного представника в допиті неповнолітнього підозрюваного</p> <p>1. У випадку, коли неповнолітній не досяг шістнадцяти років або якщо неповнолітнього визнано розумово відсталим, при його допиті за рішенням</p>	<p>Стаття 485. Участь законного представника та психолога відповідної спеціалізації в допиті неповнолітнього підозрюваного</p> <p>1. У випадку, коли неповнолітній не досяг шістнадцяти років або якщо неповнолітнього визнано розумово відсталим, при його допиті за рішенням слідчого, прокурора</p>	Пояснює уточнення.	Сердюк В. А. Волочай С. П. Олійник О. В. Євдокимов Д. А

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентіві України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
	слідчого, прокурора або за клопотанням захисника забезпечуються участь педагога, психолога або законного представника. 2. До початку допиту педагогу, психологу або законному представнику роз'яснюється їхнє право за дозволом ставити запитання неповнолітньому підозрюваному.	або за клопотанням захисника забезпечуються участь законного представника та психолога відповідної спеціалізації . 2. До початку допиту законному представнику та психологу відповідної спеціалізації роз'яснюється їхнє право ставити запитання неповнолітньому підозрюваному.		
87.	Стаття 487. Передання неповнолітнього підозрюваного, обвинуваченого під нагляд 3. Передання під нагляд батьків та інших осіб можлива лише за їхньої на це згоди та згоди неповнолітнього підозрюваного, обвинуваченого. Особа, яка взяла зобов'язання про нагляд, має право відмовитися від подальшого виконання цього зобов'язання, заздалегідь про це повідомивши.	Стаття 487. Передання неповнолітнього підозрюваного, обвинуваченого під нагляд 3. Передання під нагляд батьків та інших осіб можливе лише за їхньої на це згоди та згоди неповнолітнього підозрюваного, обвинуваченого. Особа, яка взяла зобов'язання про нагляд, має право відмовитися від подальшого виконання цього зобов'язання, заздалегідь про це повідомивши.	Технічна правка.	<i>Сердюк В. А. Волочай С. П. Олійник О. В. Євдокимов Д. А</i>
88.	Стаття 493. Досудове розслідування у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів виховного характеру 5. Особу, передбачену статтею 492 цього Кодексу, яка підозрюється, обвинувачується у вчиненні суспільно небезпечного діяння, що підпадає під ознаки діяння, за яке Кримінальним кодексом України передбачено покарання у виді позбавлення волі на строк понад п'ять років, може бути поміщено в приймальник-розподільник для дітей на строк до тридцяти днів на підставі ухвали слідчого судді, суду, постановленої за клопотання прокурора згідно правил, передбачених для обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою. Слідчий суддя, суд зобов'язаний відмовити у поміщені особи в приймальник-розподільник для дітей, якщо прокурор не доведе наявність обґрунтованої підозри у вчиненні особою суспільно небезпечного діяння, що підпадає під ознаки діяння, за яке Кримінальним кодексом України передбачено покарання у виді позбавлення волі на строк понад п'ять років, наявність ризиків, які дають достатні підстави вважати, що особа може здійснити дії, передбачені частиною першою статті 174 цього Кодексу, та що жоден із більш м'яких заходів не може запобігти цьому.	Стаття 493. Досудове розслідування у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів виховного характеру 5. Особу, передбачену статтею 492 цього Кодексу, яка підозрюється, обвинувачується у вчиненні суспільно небезпечного діяння, що підпадає під ознаки діяння, за яке Кримінальним кодексом України передбачено покарання у виді позбавлення волі на строк понад п'ять років, може бути поміщено в приймальник-розподільник для дітей на строк до тридцяти днів на підставі ухвали слідчого судді, суду, постановленої за клопотання прокурора згідно правил, передбачених для обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою. Слідчий суддя, суд зобов'язаний відмовити у поміщені особи в приймальник-розподільник для дітей, якщо прокурор не доведе наявність обґрунтованої підозри у вчиненні особою суспільно небезпечного діяння, що підпадає під ознаки діяння, за яке Кримінальним кодексом України передбачено покарання у виді позбавлення волі на строк понад п'ять років, наявність ризиків, які дають достатні підстави вважати, що особа може здійснити дії, передбачені частиною першою статті 174 цього Кодексу, та що жоден із більш м'яких заходів не може запобігти цьому. Строк тримання особи у приймальнику-розподільнику для дітей може бути продовжено вмотивованою ухвалою слідчого судді, суду ще на строк до тридцяти днів. Питання	Підвищення рівня гарантій особи, яку тримають у приймальнику-розподільнику.	<i>Сердюк В. А. Волочай С. П. Олійник О. В. Євдокимов Д. А</i>

	Проект КПК України, розроблений Робочою групою при Президентіві України	Запропонована редакція КПК, розроблена Робочою групою з питань реформування кримінально-процесуального законодавства	Обґрунтування та вмотивування	Особа, що внесла пропозиції
	Строк тримання особи у приймальнику-розподільнику для дітей може бути продовжено ухвалою слідчого судді, суду ще на строк до тридцяти днів. Питання скасування чи продовження строку тримання особи у приймальнику-розподільнику для дітей вирішується в порядку, передбаченому для скасування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою або продовження строку тримання під вартою відповідно.	скасування чи продовження строку тримання особи у приймальнику-розподільнику для дітей вирішується в порядку, передбаченому для скасування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою або продовження строку тримання під вартою відповідно.		
89.	<p>Стаття 503. Психіатрична експертиза</p> <p>3. У разі необхідності здійснення тривалого спостереження та дослідження підозрюваного, обвинуваченого, може бути проведена стаціонарна психіатрична експертиза, для чого особа направляється до відповідного медичного закладу на строк не більше двох місяців. Питання про направлення особи до медичного закладу для проведення психіатричної експертизи вирішується ухвалою слідчого судді, суду за клопотанням сторони, в порядку, передбаченому для подання та розгляду клопотань щодо обрання запобіжного заходу.</p> <p>4. Ухвала слідчого судді про направлення особи до медичного закладу для проведення психіатричної експертизи або відмову у такому направленні може бути оскаржена в апеляційному порядку.</p>	<p>Стаття 503. Психіатрична експертиза</p> <p>3. У разі необхідності здійснення тривалого спостереження та дослідження підозрюваного, обвинуваченого, може бути проведена стаціонарна психіатрична експертиза, для чого особа направляється до відповідного медичного закладу на строк не більше двох місяців. Питання про направлення особи до медичного закладу для проведення психіатричної експертизи вирішується на підставі обґрунтованого висновку психіатричної експертизи про необхідність тривалого спостереження та дослідження, ухвалою слідчого судді, суду за клопотанням сторони, в порядку, передбаченому для подання та розгляду клопотань щодо обрання запобіжного заходу.</p> <p>4. Ухвала слідчого судді про направлення особи до медичного закладу для проведення психіатричної експертизи або відмову у такому направленні може бути оскаржена в апеляційному порядку.</p>	Забезпечення конституційних прав і свобод осіб.	<i>Сердюк В. А. Волочай С. П. Олійник О. В. Євдокимов Д. А</i>
90.	<p>Стаття 511. Охорона державної таємниці під час кримінального провадження</p> <p>3. До участі у кримінальному провадженні, яке містить відомості, що становлять державну таємницю, допускаються особи, які мають допуск до державної таємниці відповідної форми та яким надано доступ до конкретної секретної інформації (категорії секретної інформації) та її матеріальних носіїв.</p>	<p>Стаття 511. Охорона державної таємниці під час кримінального провадження</p> <p>3. До участі у кримінальному провадженні, яке містить відомості, що становлять державну таємницю, допускаються особи, які мають допуск до державної таємниці відповідної форми та яким надано доступ до конкретної секретної інформації (категорії секретної інформації) та її матеріальних носіїв. У випадку залучення підозрюваним, обвинуваченим, підсудним захисника, який не має доступу до державної таємниці дозволяється брати участь у слідчих діях, які не потребують використання інформації, документів, матеріалів, що містять державну таємницю до отримання ним допуску.</p>	Забезпечення гарантій адвокатської діяльності, передбаченої Законом України «Про адвокатуру».	<i>Сердюк В. А. Волочай С. П. Олійник О. В. Євдокимов Д. А</i>

